

---

Поддержка бюллетеня – информация на последней странице

Вниманию руководителей и специалистов профильных региональных исполнительных органов государственной власти, подведомственных им учреждений, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, общественных объединений охотников, охотпользователей, других организаций

Начавшаяся прошлой осенью процедура внесения изменений в действующие Правила охоты не привлекла особого внимания. Однако, после официальной публикации новой редакции <sup>1</sup> разразилась настоящая буря: оказалось, что Правила разрешают «обучение (натаску и нагонку) собак охотничьих пород» <sup>2</sup> без применения охотничьего оружия только в сроки охоты «в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья» (п. 46 в новой редакции).

Шквал обращений снизу и строгое указание сверху побудили Минприроды-Охотдепартамент к активным действиям по урегулированию ситуации. А она, на мой взгляд – далеко не рядовая. Охотдепартамент без ляпов и уловок делать не способен почти ничего, но тут благодаря остроте момента все они предстали максимально полно и наглядно, характеризую уровень и стиль работы. Это как если бы мы смотрели на циклопический кремлевский циферблат и подозревали за ним отлаженный часовой механизм, а попали по случаю в башню – там зашоренные лошади по кругу

---

<sup>1</sup> Опубликовано: 9 апреля 2014 г. в «Российской газете» – Федеральный выпуск № 6352 (<http://www.rg.ru/2014/04/09/ohota-dok.html>). На сайте Минприроды датой публикации указано 01.04.2014 (<http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=134100>).

<sup>2</sup> На прошедшей недавно во ВНИИОЗе кинологической конференции (см. предыдущий выпуск бюллетеня) эксперт А.Н.Зеленов возражал против термина «обучение» и был поддержан другими специалистами, предлагавшими «тренировку», «полевую работу» и т.п. термины, охватывающие, в отличие от «обучения», не только подготовку, но и проверку (оценку) ее результатов. Охотник Е.Л.Кавура обращал внимание на то, что лайку не натаскивают и не наганивают, а «нахаживают». Кроме того, борзых – «высворивают». Я здесь буду во избежание громоздкости говорить, как правило, только о натаске, подразумевая всю полевую работу с собакой, не имеющую целью добычу дичи.

вóрот вращают, и механик кувалдочкой стрелу поправляет, сверяясь по мобильнику с Гринвичем.

Если охотничье хозяйство, вопреки всем стараниям Охотдепартамента, все же сохранится как отрасль (и, соответственно, охотоведение как специальность), ситуация с нагонкой-натаской войдет в хрестоматии охотхозяйственного управления как пример его полной неадекватности<sup>3</sup>. Попробую, опуская подробности, описать предпосылки и составляющие, как они мне видятся.

Основной предпосылкой является, на мой взгляд, волюнтаризм директора Охотдепартамента. С весны 2010 г., когда А.Е.Берсенев его возглавил, небывало укрепилась не то чтобы единоличность руководства (она для административного органа естественна и нормативно закреплена), а его «одноличность» – все сущее, благодатное и не очень, исходит от одного человека. Пришедший одновременно с ним в курирующие замминистры В.В.Мельников удалился в вице-губернаторы, его преемник явного интереса не проявлял, следующий и действующий – пришедший из вице-губернаторов В.А.Лебедев – интерес проявляет, но ввиду отсутствия навыков продуктивного взаимодействия с общественностью<sup>4</sup> политически направлять охотоведа А.Е.Берсенева не способен<sup>5</sup>. В отличие от Министра Ю.П.Трутнева, объявившего приведение охотничьего хозяйства в порядок делом личной чести, сменивший его С.Е.Донской отсутствовал, насколько мне известно, на всех заседаниях формально возглавляемого им «охотхозяйственного» Совета при Минприроды. В 2013 г. многолетний замдиректора Охотдепартамента А.А.Сицко уходит в Центрохотконтроль, в 2014 г. туда же следует его сменщик А.Л.Вайсман. В Охотдепартаменте и всем Минприроды не остается никого, способного хотя бы частично прикрывать отрасль от неумемного энтузиазма директора.

Второй предпосылкой является слабый, практически отсутствующий контроль над соблюдением госорганами процедур принятия правовых актов. Один из последних примеров в нашей отрасли – охотхозяйственная стратегия, проект которой, вопреки четким, недвусмысленным предписаниям законодательства, не направлялся

---

<sup>3</sup> Хотя насчет полноты легко ошибиться (на это указывал польский мыслитель С.Е.Лец: «Наша подводная лодка получила пробоину и долго опускалась в толще океана, пока не легла на самое дно. Тут снизу постучали»; воспроизвожу по памяти, возможно, неточно). Но пока, в моем представлении, из всех наблюдаемых за последние годы акций Охотдепартамента эта – надежное средство избавления от иллюзий для тех, у кого они еще остались.

<sup>4</sup> Чрезмерно пугается эмоций. В.П.Кузенков отметил еще и узорь взгляда В.А.Лебедева на охотничье хозяйство, ограниченность его масштабами небольшого охотхозяйства (см.: National Explorer. Собачий Майдан-3. Охотничье собаководство, Старуха с клюкой, и конференция ВНИИОЗ за деньги. 28.05.2014. URL: [http://www.youtube.com/watch?v=1rJaQv\\_sd2E](http://www.youtube.com/watch?v=1rJaQv_sd2E)).

<sup>5</sup> Вот образчик представлений В.А.Лебедева об организации охоты и охраны: «Всегда во все времена всю жизнь во всех странах в период размножения охранялся, а в это время, извините меня, глухарь сел на яичко, тетерев сидит, рябчик сидит, лось родился маленький, а что такое спугнули маточку, что потом происходит, она улетела. Я таких лосят подбирал у себя» (ГТРК Вятка. 2014. Совещание по охоте и рыбалке с участием Владимира Лебедева. Россия 1 (Вятка). Вести – Кировская область. 22.05.2014. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=kJbyFGuXA3c>). Такое впечатление, что либо человеку ничего не известно об экологически приемлемых традициях весенней охоты, об охоте на реву и т.п. (и о том, что не нужно «брошенных» лосят «подбирать»), либо он считает возможным говорить публично то, что не думает (причем говорил он приведенные слова собранию квалифицированных кировских охотоведов).

на рассмотрение региональных законодателей (см. бюллетени №№ 48 и 49 <sup>6</sup>). Обсуждаемые изменения Правил охоты – пример гораздо более яркий.

Уже больше года проекты нормативных правовых актов положено размещать на специальном правительственном *Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения* <sup>7</sup>. Процедура, вкратце, такова. Вначале ведомство-разработчик проекта размещает на сайте уведомление о подготовке проекта акта для оценки его регулирующего воздействия <sup>8</sup>, затем сам проект акта для общественного обсуждения; в нем могут участвовать все зарегистрировавшиеся на портале граждане. Если проект получает замечания, он дорабатывается с их учетом <sup>9</sup> и размещается для антикоррупционной экспертизы, которую могут проводить уже только аккредитованные в Минюсте России специалисты <sup>10</sup>.

Что произошло с проектом на портале (обсуждаем только интересующий нас фрагмент изменений, хотя тексты в приложении привожу полные, в расчете на то, что кто-нибудь проанализирует и другие новшества)?

---

<sup>6</sup> Доступны, соответственно, по адресам [http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin\\_no\\_48\\_strategy\\_2max.pdf](http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin_no_48_strategy_2max.pdf) и [http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin\\_no\\_49\\_strategy\\_3.pdf](http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin_no_49_strategy_3.pdf).

<sup>7</sup> См.: <http://regulation.gov.ru/about.html>.

<sup>8</sup> «Целью оценки регулирующего воздействия проектов актов являются определение и оценка возможных положительных и отрицательных последствий принятия проекта акта на основе анализа проблемы, цели ее регулирования и возможных способов решения, а также выявление в проекте акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации» (см. Правила проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Совета Евразийской экономической комиссии, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1318). По последствиям, как раз наш случай. Эта стадия была Министерством пропущена. Законность такого уклонения я здесь не рассматриваю, хотя вопрос заслуживает обсуждения, ставился Росохотрыболовсоюзом и, вероятно, будет поднят в судебных тяжбах, если Минприроды не отменит запрет.

<sup>9</sup> Правила раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (в ред. от 18.12.2012 № 1334), утвержденные постановлением Правительства РФ от 25.08.2012 № 851 ([http://regulation.gov.ru/articles/razdel\\_1/postanovlenie\\_pravitelstva\\_rf\\_ot\\_25\\_avgusta\\_2012\\_g\\_n\\_851\\_o\\_poryadke\\_raskritiya\\_federalnimi\\_organami\\_ispolnitelnoy\\_vlasti\\_informatsii\\_o\\_podgotovke\\_proektov\\_normativnih\\_pravovih\\_aktov\\_i\\_rezultatah\\_ih\\_obschestvennogo\\_obsuzhdeniya\\_v\\_red\\_postanovleniy\\_pravitel.html](http://regulation.gov.ru/articles/razdel_1/postanovlenie_pravitelstva_rf_ot_25_avgusta_2012_g_n_851_o_poryadke_raskritiya_federalnimi_organami_ispolnitelnoy_vlasti_informatsii_o_podgotovke_proektov_normativnih_pravovih_aktov_i_rezultatah_ih_obschestvennogo_obsuzhdeniya_v_red_postanovleniy_pravitel.html)).

<sup>10</sup> Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (в ред. от 27.03.2013), утвержденные постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 ([http://regulation.gov.ru/articles/razdel\\_1/postanovleniem\\_pravitelstva\\_rossiyskoy\\_federatsii\\_ot\\_26\\_fevralya\\_2010\\_g\\_96\\_ob\\_antikorrupsionnoy\\_ekspertize\\_normativnih\\_pravovih\\_aktov\\_i\\_proektov\\_normativnih\\_pravovih\\_aktov.html](http://regulation.gov.ru/articles/razdel_1/postanovleniem_pravitelstva_rossiyskoy_federatsii_ot_26_fevralya_2010_g_96_ob_antikorrupsionnoy_ekspertize_normativnih_pravovih_aktov_i_proektov_normativnih_pravovih_aktov.html)).

Вот – исходные положения, действовавшие в период внесения изменений:

### **Правила охоты**

*(в ред. до 10.12.2013)*

46. Обучение (натаска и нагонка) собак, охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года, в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте.

48. Обучение (натаска и нагонка) собак, охотничьих пород и ловчих птиц осуществляется на основании документов, указанных в пункте 3.2 настоящих Правил.

То есть, круглогодичная (в том числе **вне сезонов охоты**) натаска разрешается **без оружия**, в **общедоступных** охотугодьях или **специально отведенных местах закрепленных** (по **охотхозяйственному соглашению** или **долгосрочной** лицензии) охотугодий.

Что предлагалось на общественное обсуждение в августе 2013 г. на Едином портале<sup>11</sup>?

### **Проект изменений**

#### **СТАДИЯ 1 (общественное обсуждение) 14.08.2013 - 29.08.2013**

**«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород и обучение (вынашивание) ловчих птиц осуществляется без применения охотничьего оружия:».**

**«46.1. в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте, в течение календарного года на основании путевки;».**

**«46.2. в общедоступных охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного в установленном порядке.».**

**Пункты 47, 48 исключить.**

Предлагалась – круглогодичная (в том числе **вне сезонов охоты**) натаска **без оружия**, в **специально отведенных местах общедоступных** или **закрепленных** (по **охотхозяйственному соглашению** или **долгосрочной** лицензии) охотугодий. Разрешенную в общедоступных охотугодьях натаску без оружия в период охоты по документам на охоту не рассматриваю как бессмыслицу.

<sup>11</sup> См.: [http://regulation.gov.ru/project/6317.html?point=view\\_project&stage=2&stage\\_id=3096](http://regulation.gov.ru/project/6317.html?point=view_project&stage=2&stage_id=3096). Текст проекта и пояснительной записки, скачанные с этой страницы, см. на С. 1-12 бюллетеня.

Эта формулировка уже юридически исключала вне(меж)сезонную натаску в местностях, где отсутствуют закрепленные охотугодья, но в таких удаленных местностях жесткость закона смягчается, по российскому обыкновению, необязательностью его исполнения. В магистральных районах у крупных кинологовических организаций (и, соответственно, собаководов, охотников с собаками) проблем с закрепленными охотугодьями нет, и бурных протестов предлагаемая формулировка не вызвала.

Никаких замечаний к проекту на стадии общественного обсуждения, закончившейся 29.08.2013, на Единый портал не поступило <sup>12</sup>, однако Минприроды переработало его по собственной инициативе, предусмотрев натаску только в сроки охоты. Росохотрыболовсоюз письмом от 05.09.2013 (см. С. 13-16) официально известил Минприроды, что это абсурд, и дал конкретное предложение: заменить слова о разрешении натаски без оружия «в сроки охоты» словами «вне сроков охоты»

4	46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород и обучение (вынашивание) ловчих птиц осуществляется без применения охотничьего оружия в охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, в специально отведенных для этого местах, определяемых в общедоступных охотничьих угодьях органами государственного	В данной редакции пункт абсурден. Предлагается слова «в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами» заменить словами «вне сроков охоты, предусмотренных настоящими Правилами».
---	---	---

(см. С. 15).

Тем не менее, на стадию антикоррупционной экспертизы в ноябре 2013 г. поступил текстуально другой, но по смыслу тот же проект с разрешением натаски в сроки охоты <sup>13</sup> (согласен с Т.С.Арамилевой и многими другими комментаторами, проект абсурдный):

### Проект изменений

#### **СТАДИЯ 2 (антикоррупционная экспертиза) 27.11.2013 - 03.12.2013**

**«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья.»**

<sup>12</sup> «По состоянию на 29 августа 2013 г. замечаний и предложений к проекту приказа в Минприроды России не поступало» (кроме неурочного антикоррупционного, к другому пункту; Сводка предложений, поступивших в Минприроды России в рамках общественного обсуждения проекта приказа Минприроды России «О внесении изменения в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512» – [http://regulation.gov.ru/get.php?view\\_id=14&doc\\_id=2752](http://regulation.gov.ru/get.php?view_id=14&doc_id=2752)).

<sup>13</sup> См.: [http://regulation.gov.ru/project/6317.html?point=view\\_project&stage=3&stage\\_id=3014](http://regulation.gov.ru/project/6317.html?point=view_project&stage=3&stage_id=3014). Текст проекта этой, антикоррупционной, стадии см. на С. 17-25, итоговый – на С. 26-34.

Здесь зачеркивается все существенное: ~~круглогодичная~~ (в том числе ~~вне сезонов охоты~~) натаска разрешается **без оружия, в специально отведенных местах общедоступных** или **закрепленных** (по **охотхозяйственному соглашению** или **долгосрочной** лицензии) охотугодий. С введением дополнительного условия в виде отражения специальных зон в схеме использования и охраны охотничьего угодья общедоступные охотугодья выпадают, поскольку, по смыслу норм Закона об охоте, внутрихозяйственное устройство, результирующееся в схеме, проводится только в закрепленных охотугодьях. Но главное – **безусловный запрет натаски вне сроков охоты**, который в такой формулировке и вошел в окончательный текст.

Поскольку подмена текста была осуществлена Минприроды после стадии общественного обсуждения, новая редакция официальной публикации приказа об изменении Правил охоты явилась для общественности полной неожиданностью. Даже Росохотрыболовсоюз, осведомленный об охотдепартаментской завиральной идее, похоже, не ожидал ее продвижения – отреагировал не сразу после публикации итогового приказа на сайте Минприроды (видно, надеялся, что запрет – первоапрельский розыгрыш), а только после официальной публикации в «Российской газете» 9 апреля, и то лишь подтверждением своей позиции осени 2013 г.<sup>14</sup> Попыткой действовать с учетом новой ситуации, помимо участия в заседаниях, были письма от 17 апреля<sup>15</sup>, а затем от 15 мая<sup>16</sup>.

Директор Охотдепартамента А.Е.Берсенев в своем письме МООиРу от 16.04.2014 выразился по поводу процедуры неопределенно: «обращаем внимание, что доработанный по результатам общественного обсуждения проект приказа Минприроды России о внесении изменений в Правила охоты в принятой редакции (в том числе пункта 46) в целях проведения независимой экспертизы на коррупциогенность был размещен на сайте regulation.gov.ru»<sup>17</sup>. То есть, разместили для антикоррупционной экспертизы, а общественное обсуждение было когда-то прежде. Член минприродовского «ОхотСовета» Л.Сонин писал, что проект «был вывешен для ознакомления на сайте МПР аж целых шесть дней (!) в ноябре 2013 года»<sup>18</sup>, однако, это, по-видимому, ошибка – никакого следа этого документа на сайте Минприроды не обнаруживается, и даже Охотдепартамент на его размещение на сайте Министерства не ссылается, а вот на Едином портале проект проходил антикоррупционную экспертизу как раз 6 дней, но это, как уже говорилось, не для общественности.

На самом деле от настоящего общественного обсуждения Минприроды уклонилось, и оно началось только после утверждения и официальной публикации изменений – в результате уловки Минприроды.

---

<sup>14</sup> См.: <http://www.rors.ru/ru/news/detail.php?ID=4897>.

<sup>15</sup> См. С. 36-40; ссылка на оригинал по адресу – <http://www.rors.ru/ru/news/detail.php?ID=4903>, прямая ссылка – <http://www.rors.ru/ru/activity/obras/2/mpr18042014.doc>.

<sup>16</sup> См. С. 41; ссылка на оригинал по адресу – <http://www.rors.ru/ru/news/detail.php?ID=4922>, прямая ссылка – (<http://rors.ru/ru/activity/obras/2/lebedev23052014.doc>).

<sup>17</sup> См.: <http://www.mooir.ru/s-467-event.php>.

<sup>18</sup> Сонин Л. Натаска: решать проблему конструктивно. 08.05.2014 (<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/leg/article/2014/05/08/641414-nataska-reshat-problemu-konstruktivno.html>).

Вопрос не обсуждался всерьез даже на ОхотСовете Минприроды. Уже упоминавшийся Л.Сонин замечал на майском 2014 г. заседании: «Сегодня вопрос предлагается обсудить на Общественном совете по охоте МПР. Это хорошо. Но почему нельзя было это сделать раньше, до того, как поднимется волна возмущения, вызванная непониманием остроты проблемы и отсутствием разъяснительной работы с общественностью со стороны МПР? Буде сделано это раньше, мы бы подошли к решению проблемы конструктивно и, хочется верить, добились бы всеобщего согласия»<sup>19</sup>. С ним согласен член ОхотСовета В.П.Кузенков (см. ниже)<sup>20</sup>.

Поэтому всё чаще раздающиеся сейчас упреки в адрес протестантов – мол, где вы были раньше – на мой взгляд, просто наглая защита жульничества со стороны тех, кто знал о подмене, и неоправданное доверие к утверждениям жуликов со стороны тех, кто не знал. В конце заседания ОхотСовета замминистра В.А.Лебедев счел возможным заявить, отвечая Т.С.Арамилевой: «я специально посмотрел – процедура выхода приказа нарушена не была, и если бы вы проанализировали, обратились и сказали, когда оно висело на «регулейшен» [Едином портале. – С.М.], что есть вопросы, я думаю, что мы бы сегодня не сидели, эту тему не обсуждали». Очевидно, что замминистра либо не смотрел, либо не знает процедуры (и, соответственно, не знает, куда смотреть). Особенно умиляет упрек в том, что никто Минприроды не сказал, никто к нему не обратился. А.Е.Берсенев откровенно выворачивает ситуацию наизнанку, утверждая, что Росохотрыболовсоюз привлек экспертов-кинологов только сейчас, когда РОРС «попал в трудное положение»<sup>21</sup> – на самом деле в трудное положение попало Минприроды (одномоментно поставив собаководов вне закона), и именно поэтому оно впервые позвало экспертов, которые, как и следовало ожидать, подтвердили правильность давешней и нынешней позиций Росохотрыболовсоюза и неправильность – позиции Охотдепартамента. Крупнейшая ассоциация общественных объединений охотников сказала им в сентябре 2013 года: ваше предложение – абсурд; чего еще надо ответственному государственному органу, чтобы озаботиться если не исправлением, то хотя бы размышлением<sup>22</sup>? А на кого бы кивало Министерство, если бы Росохотрыболовсоюза не было?

Показательна позиция В.П.Кузенкова, некогда единственного близко стоящего к власти независимого и компетентного оппонента руководителей минсельхозовского

---

<sup>19</sup> Сонин Л. Натаска: решать проблему конструктивно. 08.05.2014

(<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/leg/article/2014/05/08/641414-nataska-reshat-problemu-konstruktivno.html>).

<sup>20</sup> Однако, в письме Росохотрыболовсоюза от 17.04.2014 сообщается, что проект изменений в Правила на ОхотСовете рассматривался (см. С. 36; оригинал – <http://rors.ru/ru/activity/obras/2/lebedev23052014.doc>). Видимо, речь идет о том, что глубина рассмотрения не соответствовала важности вопроса.

<sup>21</sup> National Explorer. Собачий Майдан. Глава Охотдепартамента России Антон Берсенев о натаске охотничьих собак. 10.05.2014 (<http://www.youtube.com/watch?v=TtucfBHU534>). Для тех, кто хочет познакомиться с уровнем и стилем аргументации директора Охотдепартамента – очень познавательное видео.

<sup>22</sup> Позиция Минприроды-Охотдепартамента напоминает не то быть, не то байку о Сталине, который перед войной жестко настоял на спорном военно-техническом решении, ошибочность которого быстро выявилась. Когда он взялся распекать подчиненных, и ему напомнили авторство идеи, он отнюдь не смутился: «Да, я был неправ. Но виноваты все равно вы – вы должны были жаловаться на меня в Центральный комитет КПСС».

и минприродовского охотдепартаментов, поскольку вбирает в себя большинство текущих мнений и позиций, без оглядки на их взаимоисключаемость.

В недавней беседе с А.Шалыгиным<sup>23</sup> он, заявляя о поддержке и Минприроды, и Росохотрыболовсоюза, утверждает, что Минприроды ввело запрет «безграмотно, как оно уже это делает много-много-много лет», и не выносило предварительно этот вопрос на свой Совет (04:00), что тренировка и испытания собак – не охота (05:35 и 13:40). Вместе с тем, В.П.Кузенков горячо поддерживает («Правильно!»; 08:25) ложную претензию А.Шалыгина о том, что «с сентября прошлого года они [Росохотрыболовсоюз] получили постановочные предложения, постановочные вопросы и ничего не предложили»<sup>24</sup>, сетует на то, что «сегодня представители Росохотрыболовсоюза организовали потоки жалоб, но по существу одно конструктивное предложение – отмените приказ» (07:00), и считает малозначимой резолюцию конференции, проходившей во ВНИИОЗе и потребовавшей от Минприроды отмены запрета («Конечно, уровень конференции никакой, раз там даже отказались идти на эту конференцию госорганы. Если бы там были депутаты, если бы там было наше лобби...»; 24:20). Предложения В.П.Кузенкова – отдать все на усмотрение охотпользователей («Я еще раз говорю – все надо отдавать пользователям»; 06:55)<sup>25</sup> и (как это согласуется с предыдущим, я не понял) компенсировать запрет натаски в охотугодьях ее разрешением по подсадной птице, правила испытаний по которой должен был написать Росохотрыболовсоюз (там же).

---

<sup>23</sup> National Explorer. Собачий Майдан-3. Охотничье собаководство, Старуха с клюкой, и конференция ВНИИОЗ за деньги. 28.05.2014. URL: [http://www.youtube.com/watch?v=1rJaQv\\_sd2E](http://www.youtube.com/watch?v=1rJaQv_sd2E). Везде, где в дальнейшем изложении даются неоговоренные цитаты с хронометражем, имеется в виду эта видеозапись.

<sup>24</sup> Высказывания А.Шалыгина я не разбираю, поскольку, с одной стороны, они принципиально алогичны всегда, когда можно уловить их содержание, с другой стороны, фактическая сторона дела ему явно недоступна или безразлична. Вот как, например, он понял официальную публикацию и вступление в силу новой редакции Правил охоты (шрифтовое выделение моё. – С.М.): «**В апреле у нас были какие-то рекомендации Минприроды** по поводу сроков проведения нагонки и натаски собак охотничьих пород. **После этого была бурная реакция** охотничьей общественности» (00:30). Думаю, именно ввиду очевидной неспособности А.Шалыгина ни поставить вопрос, ни, тем более, возразить по существу он, судя по количеству публикуемых видеозаписей, стал в последнее время излюбленным собеседником А.Е.Берсенева, а теперь и В.П.Кузенкова. Кроме того, он, в отличие от интервьюируемых, не охотовед, и профессионального спроса с него никакого быть не может.

<sup>25</sup> В.П.Кузенков привычно ссылается на Типовые правила охоты в РСФСР, утвержденные приказом Главохоты РСФСР от 04.01.1988 № 1, не преминув, по обыкновению, напомнить о своем, чрезвычайно компетентном («вот какой был уровень подготовки!»), участии в их составлении: «Там было все расписано, и там было дано охотпользователям право решения этих проблем» (03:40); в случае причинения натаскиваемой собакой вреда охотничьим животным охотник, согласно этим Правилам, просто «платит исковую составляющую за нанесенный ущерб государству» (05:55). Очевидно, что в нашем с В.П.Кузенковым возрасте лучше не полагаться в серьезных вопросах на воспоминания о минувшем. Оба утверждения ошибочны: Типовые правила в главе о натаске разрешали охотпользователю определять участки натаски не самостоятельно, а по согласованию с профильным госорганом (п. 27; в ОхотСовете В.П.Кузенков на это указывал); ущерб, по правилам, взыскивался в случаях причинения вреда, но – как раз кроме натаски («Владельцы собак несут юридическую ответственность за ущерб, причиненный государственному охотничьему фонду их собаками, кроме случаев натаски и нагонки, проводимых в установленном порядке», п. 33). Соответствующий раздел Типовых правил привожу на С. 65 (редакция этого раздела не менялась до признания правил недействующими в 2013 г.; Перечень признаваемых недействующими на территории Российской Федерации нормативных правовых актов РСФСР, приложение к приказу Минприроды от 29.01.2013 № 30). Источник – КонсультантПлюс: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=94233>.

Понимание В.П.Кузенковым сути и путей надлежащего разрешения проблемы отражается в избранной им аналогии: «На сегодня для меня Росохотрыболовсоюз представляет такую старуху с клюкой, которая выбегает на огород и на всех кричит: “Вы мою картошку не воруйте, я на вас пожалуюсь в милицию!”, все разбегаются, они убегают в свой домик и там продолжают сидеть, ничего не предлагая взамен» (07:55). Альтернатива такова: «Им надо сесть консолидированно, Минприроды, Росохотрыболовсоюзу и начать договариваться, <...> а не устраивать вот эти драки на ринге перед всей общественностью» (08:25). Правда, в конце беседы В.П.Кузенков сам отвергает свою рекомендацию, вспоминая дискуссию в рабочей группе при Минприроды по поводу сроков охоты на лося: «Я ставлю вопрос на рабочую группу – вся рабочая группа за 15 января. Документы получаем – до 1-го. То есть, работать в этом направлении невозможно» (40:40).

Но интересна сама аналогия со старушкой – именно и только она виновата: она неконструктивно гонит воров, вместо того чтобы предложить им украсть взамен картошки, например, морковку. В прямом применении это означает, что охотничья общественность, у которой Охотдепартамент украл, безо всяких на то оснований и обоснований, натаску в отведенных местах, должна идти к нему с компромиссным предложением украсть что-либо менее ценное.

Именно к такому поведению усиленно склоняет протестантов Минприроды России.

Это понятно. Охотдепартамент и его куратор замминистра В.А.Лебедев в трудной ситуации. До сих пор самой большой ошибкой власти, ошибкой, подрывающей основы культуры российской охоты, была отмена Законом об охоте 2009 г. полувекового опыта проверки знаний охотников-новичков; нынешние руководители встали к рулю (правильнее – легли за руль?) отрасли позже и ответственности за эту отмену не несут (за непринятие квалифицированных мер по возвращению – несомненно, несут). Но практика выделения участков круглогодичной нагонки и натаски собак гораздо старше охотминимума, и ее отмена не отложено, не постепенно, а быстро, за пару-тройку лет подорвет целую подотрасль – охотничье собаководство<sup>26</sup>. А.Е.Берсенев теперь уже не может не понимать, что этот запрет станет несмыслаемым позорным пятном на его профессиональной биографии.

И то, что мы наблюдаем сейчас – судорожные попытки А.Е.Берсенева (и как минимум потворствовавшего ему В.А.Лебедева) выйти из ситуации без большого позора. И на елку влезть, и штаны не засмолить – невозможно. Влезть влез, чистым уже не сползешь. Единственный вариант – заманить туда еще кого-нибудь, и побольше.

Потому Охотдепартамент вдруг вспомнил, что существуют профильные госорганы в регионах, и 11 апреля 2014 г., после официальной публикации запрета натаски, отправил им письмо с просьбой высказать свою **позицию** по этому вопросу (С. 35). Уверен, что Охотдепартамент не случайно не спрашивает у них **предложений** – он понимает, что многие охотуправления ответят. Они скажут: дорогие наши

---

<sup>26</sup> Охотдепартаменту, пропагандирующему форсированное вступление в АЕВА, костью в горле североамериканский опыт: там массированная весенняя охота на несколько видов гусей за полтора десятилетия так и не сумела существенно снизить их численность; при таких обстоятельствах доводы о чрезвычайной губительности весенней охоты как самостоятельного фактора иначе как сказки не воспринимаются. Точно так же пагубность межсезонной натаски уверенно опровергается существованием в течение многих десятилетий участков круглогодичной натаски на одной и той же территории – дичь там, вопреки сказкам натуралистов, отнюдь не переводится (потому и работают участки, иначе – какая там натаска).

федеральные чудодеи, не заводите рака за камень, просто сделайте как мы; мы и дичь сохраняем, и собаководство не гробим, и примеры приведут. Над аргументами запроса они посмеются в любом случае:

- «натаска и нагонка собак охотничьих пород являются охотой, поскольку осуществляется выслеживание и преследование охотничьих животных» (в законодательном определении охоты еще и добыча; выслеживание и преследование и фотоохотник осуществляет, не становясь при этом охотником);

- «кроме того, Минприроды России считает, что беспокойство охотничьих животных в период размножения недопустимо» (а повсеместные и бесчисленные, в отличие от натасчиков, шашлычники, сенокосцы, рыболовы и прочие природолюбыв-природопользователи – где на них запреты?).

Самое интересное, что Охотдепартамент уже запрашивал мнение охотуправлений. Всего год назад он рассылал проект изменений Правил охоты, в том числе положений о натаске<sup>27</sup>.

Охотуправлениям было предложено дать предложения к действовавшей редакции – повторю ее здесь для наглядности:

46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте.

Предложения охотуправлений, которые сочли нужным изменить действующие правила, были следующими (см. бюлл. № 35, С. 67-72):

- Курган – ограничить натаску в общедоступных угодьях сроками охоты;
- Йошкар-Ола и Курск – в этих угодьях, как и в закрепленных, охотуправлениям отводить специальные участки для круглогодичной натаски;
- Нижний Новгород – два варианта для общедоступных угодий:
  - а) во всех, но в определенные сроки (по болотной и полевой дичи – с 1 июля, и т.д.);
  - б) только на определенных участках, но круглогодично;
- Кострома – «осуществлять нагонку и натаску собак в течении года, и без привязки к срокам охоты на конкретных охотничьих животных», введя для этого специальное разрешение;
- Владимир – в специально отведенных местах закрепленных и общедоступных угодий в определенные сроки (с 1 июля по 15 мая) по охотбилету («отдельная форма бланка на натаску и нагонку не предусмотрена законодательством, да она и не является необходимой»).

Остальные охотуправления вообще не увидели необходимости менять действующие положения. Таким образом, ни один регион не предложил ограничить натаску сроками охоты. Нынешний охотдепартаментский запрос выявит, скорее, не

<sup>27</sup> См. бюллетень № 35, С. 41 –

[http://www.journalhunt.ru/img/file/2bulletin\\_no\\_35\\_huntactrules\\_am4.pdf](http://www.journalhunt.ru/img/file/2bulletin_no_35_huntactrules_am4.pdf).

охотуправления, осмысленно изменившие позицию, а начальников управлений, желающих выслужиться перед А.Е.Берсеновым, прогнуться под его каприз.

Ведь и позиция Охотдепартамента год назад была совершенно иной, отнюдь не запретительной (см. бюлл. № 35, С. 35-36 и 41):

**Проект Минприроды России**  
май 2013 г.

46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород и обучение (вынашивание) ловчих птиц осуществляется без применения охотничьего оружия:
- 46.1. в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте, в течение календарного года на основании путевки (документа, подтверждающего заключение договора об оказании услуг в сфере охотничьего хозяйства);
- 46.2. в общедоступных охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного в установленном порядке;
- 46.3. на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих животных, в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации органами государственной власти или природоохранными учреждениями в установленном порядке.

Осенью 2013 г. А.Е.Берсенов передумал, пропихнул полный запрет и озабочен теперь тем, как заглушить протест.

Лучший способ нейтрализовать экспертов-кинологов, руководителей обществ и активистов – втянуть их в обсуждение, запросить предложения, столкнуть лбами на второстепенных расхождениях. Тактика известная. Минприроды сначала (22.04) втянул в обсуждение сроков МООиР (В.М.Кириякулов), за что он заслужил похвалу (С. 42-44); затем (14.05) созвал Совет (С. 45-50), тот – рабочую группу (14.05; С. 51-55). Председательствуют в них минприродовцы, а, подобно тому, как на наших выборах подсчет голосов важнее голосования, так составление протоколов заседаний важнее того, что на них было. Посмотрите позицию члена рабочей группы, заместителя председателя правления Нижегородского ООиР, эксперта-кинолога А.Н.Зеленова (С. 56-57). Посмотрите, как эксперт-кинолог 1 категории по породам и испытаниям гончих Л.А.Моисеенко, первоначально поведясь на дудку Охотдепартамента, стал предлагать сроки («круглогодично, за исключением «периода покоя» в летние месяцы (июне-июле)») (С. 58-62)<sup>28</sup>, однако, получив отзывы коллег, которых он добросовестно держал в курсе своих предложений, устранил из них исключение (С. 63-64)<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Обратите внимание, что подготовить предложения по срокам было поручено Л.А.Моисеенко, первоначально согласного на их ограничение, а не Н.С.Корнееву, отстаивавшему круглогодичную подготовку собак (п.п. 3.6-3.8 протокола, С. 53).

<sup>29</sup> Версия с летним разрывом опубликована – Моисеенко Л.А. Гончатники против. 06.06.2014 (<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/gon/article/2014/06/06/641609-gonchatniki-protiv.html>).

Л.А.Моисеенко приводит мнения о необходимости или желательности весенней нагонки П.М.Мачеварианова, П.М. Губина, Г.Д.Розена, Н.П.Кишенского и Н.Н.Челищева. Могу добавить к ним А.И.Эмке<sup>30</sup>; уже советское время, разгар НЭПа (см. врез справа).

Лучшим временем наганивания гончих я считаю весну — апрель и май. В это время нет еще трав, погода как нельзя лучше подходит к этому роду работы гончих, не жарко, нет забойных дождей. Но, согласно нашего охотзаконодательства, проводка гончих весной запрещена и разрешается за две недели до открытия сезона охот с гончими. Поэтому остается ранняя осень, которой и необходимо воспользоваться тем охотникам, у которых есть молодые гончие, не откладывая нагонку до порош.

Учитывая эти документы и сообщения некоторых других членов рабочей группы, лично я вряд ли поверю протокольным утверждениям (см. С. 51-55) о том, что эксперты большинством или единогласно голосовали против дела своей жизни. Хотя, многие могут искренне повестись на утверждения охотдепартаментцев о необходимости исключения норм о натаске из Правил охоты, с непременным, но трудным их включением в Закон об охоте (п.п. 2.5 и 2.6. протокола); на мой взгляд, это шантаж, пусть и мягкий.

Образец шантажа и угроз поглубже дал замминистра В.А.Лебедев на вятском «лесоохотничьем» совещании: будете громко кричать о натаске, можете весеннюю охоту потерять нечаянно<sup>31</sup>. Смысл его, как сейчас говорят, меседжа, послания городам и весям, по моему разумению, такой: не нагнетайте, а то хуже будет. Так грабитель, даже имея большое превосходство в силе, на всякий случай показывает жертве ножик: ты хочешь подергаться – подергайся, я справлюсь, только не шуми – вдруг вмешается кто покруче меня.

Учитывая, что подбором советов и групп, формулировками протоколов и прочими ухищрениями Охотдепартамент может исказить любые мнения, III Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы охотничьего собаководства» сочла за лучшее потребовать от Минприроды России признать утратившим силу приказ об изменении Правил охоты в части п. 46 и, начав работу с чистого листа, обеспечить своевременное (а не после дела, как сейчас) вовлечение в обсуждение кинологической общественности<sup>32</sup>.

Ко времени проведения конференции манипуляции Охотдепартамента уже проявились во всей красе.

Вскоре после публикации приказа и нарастания протеста Минприроды на своем сайте опубликовало ответ беспокойным гражданам, в котором сообщалось, в частности:

«Многие специалисты и эксперты в вопросах обучения собак охотничьих пород не раз выказывали беспокойство по поводу практики проведения весенних испытаний собак. А.Л. Мищенко, кандидат наук, старший научный сотрудник ИПЭЭ РАН им. А.Н. Северцова, отмечает, что регулярное присутствие людей и собак при проведении испытаний на токах

<sup>30</sup> Эмке А.И. О гончей. Изд-во ВУСОРа. 1926. 125 с. (помещенный здесь фрагмент – со С. 78).

<sup>31</sup> «Заместитель министра предостерег охотников от активного продавливания своей инициативы. Все это может привести вообще к запрещению охоты весной» – ГТРК Вятка. 2014. Совещание по охоте и рыбалке с участием Владимира Лебедева (ГТРК Вятка). Россия 1 (Вятка). Вести – Кировская область. 22.05.2014. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=kJbyFGuXA3c>.

<sup>32</sup> См. резолюцию в бюллетене № 50 ([http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin\\_no\\_50\\_resolutions.pdf](http://www.journalhunt.ru/img/file/bulletin_no_50_resolutions.pdf)).

является мощным фактором беспокойства для размножающихся птиц и приводит к значительному увеличению гибели гнезд дупеля, бекаса, коростеля, перепела и других ценных полевых и болотных птиц, а также уток («Российская охотничья газета» № 29 от 10.07.2013 г.). Разорение кладок и выводков болотно-луговой дичи, а также нарушение иерархической структуры дупелиных токов и их общую деградацию в результате проведения весенних испытаний охотничьих собак отмечает кандидат биологических наук С.Ю. Фокин («Российская охотничья газета» № 25 от 12.07.2013 г.). Основной причиной снижения численности болотно-луговой дичи Е.Н. Смирнов и В.Н. Шуваев, эксперты Всероссийской категории, считают проведение весенних испытаний охотничьих собак. Кроме того, по их мнению, весенняя натаска, осуществляемая по дупелю на токах – профанация и верный способ испортить собаку («Российская охотничья газета» № 31 от 21.07.2013). Президент охотничьего клуба любителей вальдшнепа и бекасов, и одновременно любитель легавых собак, доктор биологических наук В.А. Кузякин также считает, что если указанных птиц регулярно изводить весенней натаской, то скоро легавые собаки могут не понадобиться («Российская охотничья газета» № 29 от 10.07.2013). При этом, причинение такого ущерба объектам животного мира, который влияет на дальнейшее снижение численности охотничьих ресурсов, затрагивает права охотников, не имеющих собак охотничьих пород»<sup>33</sup>.

Этот документ не имел указаний на автора или подписанта, однако в последовавшем сообщении пресс-службы Минприроды он был назван «открытым письмом директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России Антона Берсенева». В отличие от «письма Берсенева», где позиции ученых и экспертов, вовсе не тотально запретительные, были изложены относительно подробно, в сообщении пресс-службы было сказано кратко (шрифтовые выделения – мои. – С.М.):

«Как отмечается в открытом письме директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России Антона Берсенева, это **решение** было принято с учетом общественного обсуждения документа, а также **обосновано позицией признанных специалистов в сфере обучения собак охотничьих пород**. Среди них – старший научный сотрудник ИПЭЭ РАН им. А.Н. Северцова, кандидат наук **А.Л. Мищенко**, эксперты охотничьего собаководства Всероссийской категории **Е.Н. Смирнов** и **В.Н. Шуваев**, кандидат биологических наук **С.Ю. Фокин**, доктор биологических наук **В.А. Кузякин** и др.»<sup>34</sup>.

Это вызвало протесты и уточнения.

В.А.Кузякин опубликовал статью «Не нужно пачкать мое имя!»<sup>35</sup>, в которой указал на произвольное толкование Охотдепартаментом его прежних предложений («я предлагал не запрещать полностью кругло-годичное обучение охотничьих собак, а лишь ограничить это обучение в неохотничьи сезоны территориально, то есть отвести в каждом субъекте

---

<sup>33</sup> Минприроды России. Ответ на обращения граждан по вопросу изменений в Правила охоты, внесенных приказом Минприроды России от 10 декабря 2013 г. № 581, в части обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород. 16.04.2014 ([http://www.mnr.gov.ru/activities/detail.php?ID=134185&sphrase\\_id=434614](http://www.mnr.gov.ru/activities/detail.php?ID=134185&sphrase_id=434614)).

<sup>34</sup> Пресс-служба Минприроды России. Запрет весенней натаски охотничьих собак позволит исключить факторы беспокойства диких животных с форума лайчатников. 21.04.2014 (<http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=134208>).

<sup>35</sup> Кузякин В. Не нужно пачкать мое имя! 29.04.2014 (<http://www.ohotniki.ru/hunting/article/2014/04/29/641380-ne-nuzhno-pachkat-moe-imya.html>).

Российской Федерации несколько ограниченных участков специально для натаски и нагонки собак»<sup>36</sup>, и обвинил А.Е.Берсенева в лживости<sup>37</sup>.

Эксперт Е.Н.Смирнов («занимаюсь легавыми с 1957 года») на заседании ОхотСовета Минприроды 14.05.2014 сказал следующее: «Мы вместе с экспертом всероссийской категории Шуваевым опубликовали статью, где призывали охотников-легашатников натаскивать не весной, а осенью, и не потому, что усмотрели в этом какой то вред птицам, угодням, а потому, что осенняя натаска положительно сказывается на рабочих качествах охотничьих собак. Они работают лучше, вот с этой точки зрения и прозвучал наш призыв. А прочитав приказ и все нормативные документы к этому совещанию, я был несказанно удивлен двумя вещами: объявив запрет на натаску, мы вместе с водой выплеснули ребенка, т.е. все мероприятия, которые являются больше чем на 50 % племенными мероприятиями, потому что натаска – это неотъемлемая часть племенной работы с охотничьими собаками. Мы держим рабочих собак, во главу угла у нас поставлены рабочие качества. Это первое, что меня удивило. И второе, что натаску, нагонку приравняли к охоте. Еще наши деды, вполне четко и кратко определили, что такое охота. Охота – это поиск и преследование зверя или птицы, с целью добычи или истребления. Мы не добываем и не истребляем. Поэтому я хочу закончить свое выступление следующими предложениями. Натаску в определенных местах нужно продолжать как раньше, то есть, круглый год, по подсадной птице, по дикой, но не на токах, естественно»<sup>38</sup>.

С.Ю.Фокин на ОхотСовете тоже говорил об ограничениях, а не запрете, предлагая натаску вне сроков охоты: «необходимо ввести жесткий регламент эксплуатации этих токов. Охотникам не проводить натаску непосредственно на токах, и в районе токов ограничить, установить пропускную способность угодий, отбить нагрузку на конкретные угодья»; «Я считаю, что срок натаски собак по перепелу – с 1 июля, оптимальные сроки охоты – с 30 июля»; «Я считаю, что допустимо ограниченное проведение майской натаски»; «Охотпользователям нужно выделять участки для тренировки, подготовки собак к охоте. Для того, чтобы перейти к натаске, собаку нужно где-то обучать».

А.Л.Мищенко в статье, на которую ссылается Минприроды как на обоснование запрета внесезонной натаски, говорится буквально следующее: «необходимо внести изменения в Правила охоты в Российской Федерации и установить сроки обучения (натаски и нагонки), испытаний и состязаний собак охотничьих пород в общедоступных и закрепленных охотничьих угодьях с 1 июля по 15 ноября, а не в течение календарного года»<sup>39</sup>. То есть, и в данном случае речь идет о проведении натаски до сезона охоты.

---

<sup>36</sup> Кузякин В. Нужны изменения. 12.07.2013 (<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/leg/article/2013/07/12/639218-nuzhnyi-izmeneniya.html>). В этой статье В.А.Кузякин сначала предлагает записать в правила запрет натаски до подъема молодняка на крыло, за исключением фермерских охотничьих хозяйств, которые занимаются дичеразведением специально для натаски легавых собак и имеют специальные участки для натаски обязательно вне пойм рек, затем допускает и аренду обществами собаководов участков для натаски, где можно было бы выпускать разведенную дичь, отмечая при этом текущую невозможность разведения коростелей, дупелей, бекасов. Позиция противоречивая, но она, действительно, не предусматривает предпринятого Охотдепартаментом полного запрета.

<sup>37</sup> Это мнение В.А.Кузякина представляется мне небезосновательным, и в случае, если А.Е.Берсенева рискнет его оспаривать в суде, готов стать соответчиком профессора со своими аргументами; свежую ситуацию, наглядную и хорошо документированную, приведу в одном из следующих выпусков.

<sup>38</sup> Эта и следующие цитаты – по расшифровке имеющейся аудиозаписи.

<sup>39</sup> Мищенко А. К вопросу о сохранении болотно-луговой дичи. 12.07.2013 (<http://www.ohotniki.ru/editions/rog/article/2013/07/12/639219-k-voprosu-o-sohraneniibolotnolugovoy-dichi.html>).

Другие участники ОхотСовета 16.05.2014 указывали на множественность пород собак и разнообразие их целевых объектов, на то, что после натаски и испытаний вся птица, не отжатая ими в крепи, идет под ножи сенокосилок, что даже немногочисленные участки натаски не решают проблемы ввиду удаленности, что охотпользователи во многих местностях охотиться простой люд не пускают, не то что натаскивать, и т.д.

Даже самые «зеленые» участники ОхотСовета не говорили о полном запрете.

Директор представительства международного фонда защиты животных (IFAW) в России М.Н.Воронцова: «охотничьи собаки, безусловно, являются культурно-историческим достоянием человечества. Это тот генофонд, который человечество создавало в процессе отбора, и, безусловно, мы понимаем, что породы надо сохранять и, как вы говорите, качества тоже нужно сохранять. <...> Весенние натаски должны быть, безусловно ограничены, я не знаю, вы тут говорили о возможности натаски на разведенную дичь, это другая история».

Член центрального совета «Союза охраны птиц России» В.А.Зубакин: «если речь идет, я сейчас не касаюсь вопроса охоты, на наш взгляд натаску надо начинать, если взять наш регион, Московская обл., где-то с середины июля, ну и продолжать в период охоты. Места. Категорически нельзя проводить натаску там где гнездятся виды занесенные в красную книгу».

Председатель Алтайской краевой общественной организации «Геблеровское экологическое общество»<sup>40</sup> А.В.Грибков: «сразу оговорюсь, мы выступаем за сохранение охотничьей культуры. <...> Эти вещи, такие, как весенняя охота и натаска собак, нужно как-то регулировать. <...> С моей точки зрения эти хозяйства, которые занимаются дичеразведением, ну ради бога пусть на этих выпущенных птицах, в любое время можно натаскивать собак, соревнования устраивать».

Таким образом, факт удивителен, но это факт – Минприроды ввело тотальный запрет, не имея не то чтобы фактологических обоснований, а даже идеологических сторонников. Министерство выступило главным и единственным антиохотником, столь безумно жестким, что даже среди специально приглашенных экологов (не членов ОхотСовета) не нашло себе равных.

И когда А.Е.Берсенев в заключение сказал: «все, что здесь высказано, совпадает абсолютно с позицией Департамента», это не только звучало глупо (поскольку высказывались и взаимоисключающие предложения – к ним нельзя присоединиться одновременно), но и было ложно по существу, так как никто из выступавших охотдепартаментский полный запрет не поддержал.

Весьма примечательную вещь сказал и замминистра В.А.Лебедев по поводу приостановки действия полного запрета: «надо серьезно подумать... очень серьезно подумать... тема тяжелая... что прохождение внесения дополнений либо изменений... процесс такой, серьезный... что приостановка, похоже, они занимают одно количество времени, потому что это не распоряжение Министра, это, скорее всего, нормативный правовой акт Правительства Российской Федерации, а это повлечет согласование с коллегами<sup>41</sup>. Поэтому мы будем сейчас крепко думать над этой темой». Здесь замминистра, я полагаю, усиленно делал вид (паузы и оговорки свидетельствуют

<sup>40</sup> Успешно продвигало и продвигает запрет в крае весенней охоты, поэтому, возможно, под «регулированием» понимается запрет, но, обратите внимание, только весенней, а не летней натаски, и только на местную (не выпущенную) птицу.

<sup>41</sup> Видимо, имеются в виду другие ведомства.

либо об артистизме, либо о том, сколь нелегко давалось ему умолчание об очевидном), что не знает о третьем пути, самом скором – простом признании утратившей силу новой редакции одного пункта Правил, деле обычном, относительно быстром, возвращающем ситуацию к исходному состоянию – ведь норма менялась не из-за ее незаконности, никто ее не оспаривал и не обжаловал. В.А.Лебедев сказал лишь о двух путях – приостановлении Правительством<sup>42</sup> (процедуре, действительно, нескорой) или дополнении/изменении, то есть, совершенствовании по результатам дальнейших обсуждений, которые могут длиться сколь угодно долго. Очевидно, что никто тут крепко думать над выбором не будет – не станет Минприроды предлагать Правительству себя немного посечь, и, на мой взгляд, предназначение этой раздумчивой фразы замминистра с ложной дилеммой одно – завуалировать выбор в пользу дальнейшего заморачивания вопроса под руководством директора Охотдепартамента (как следует из протокола заседания учрежденной ОхотСоветом рабочей группы, ее члены единогласно избрали директора своим председателем).

Ход мыслей понятный и известный, так сказать, «тактика генерала Корнилова»: «Бери это быдло вот так в кулак! Чтоб суставчики все побелели, чтоб никто не пикнул, чтоб дышать уже не могли! А потом – отпусти чуть-чуть, вот самую малость, только так, чтобы вздохнуть сумели, а тебя уже благодетелем будут называть, любой твой приказ исполнят и ножки целовать будут»<sup>43</sup>.

Поклонник генерала Лавра Георгиевича Корнилова, бывший его денщик, в миру дворник-активист, говорит в спектакле еще пару фраз в тему: «Что наверху – то тайна; на то он и верх», и «Государство на трех китах стоит – на страхе, на насилии и... на таких, как я».

Все так. Минприроды-Охотдепартамент тайно подготовили полный запрет, теперь запугивают протестующих тем, что и хуже может выйти (закреть весеннюю охоту), и рассчитывают на тех, кто будет счастлив уж тем, что его благосклонно выслушают. Самое большое (сужу по имеющейся аудиозаписи), на что осмелились члены ОхотСовета – никак не просить начальство рассмотреть, нельзя ли как-нибудь, если будет на то его добрая воля, приостановить введенный запрет, и члены дружно аплодировали (буквально!) сыгравшему под дурачка замминистру, заключившему заседание «признанием», что он ничего не понял.

Полагаю, ему, как и многим охотникам, комментирующим на форумах произошедшее, все совершенно ясно – от полного запрета придется отъезжать. Вот как? Вариант с совершенствованием пункта 46 лучше всего – для задниц А.Е.Берсенева и В.А.Лебедева: общественность вышла с пожеланиями, мы пошли навстречу, проявили, так сказать, и транспарентность, и толерантность.

Но так неопределенен и раздумчив был замминистра потому, что – да, члены ОхотСовета и прочие робкие эксперты у нас в кармане, будут теперь свои прожекты строчить, ну да редактор там наш, пар в свисток выпустит, а вот низовой-то люд по прежнему ропщет, и ладно бы просит, так ведь требует, наглый, и ладно бы у нас в приемных на корточках сидя, так они все к Президенту да Премьеру рвутся, и много

---

<sup>42</sup> Оно вправе не только приостанавливать, но и отменять акты федеральных органов исполнительной власти (ст. 12 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»).

<sup>43</sup> Спектакль Ленкома «Диктатура совести» 1988 г. (режиссер – М.Захаров) по одноименной пьесе М.Шатрова.

их настырных, того и гляди утомят верховных, и прилетит ладно оплеуха, а если добрый пинок... и ладно Берсеневу, а если мне, так и в степи где-нибудь можно приземлиться, хоть заранее лети соломку постелить...<sup>44</sup>

Сейчас дальнейшая судьба натаски во многом зависит от активности заинтересованной общественности. Если она сумеет нарастить и разнообразить давление – Минприроды будет трудно вывернуться.

Охотники это прекрасно понимают, приведу лишь один пример:<sup>45</sup>

«Мне пришел ответ из МПР. Отписка в классическом "Совдеповском" стиле, со ссылками на художественную литературу и субъективное мнение отдельных, якобы специалистов. До этого звонил А.Е.Берсенев, беседа длилась более часа, но толку мало. Он предлагает широкое сотрудничество в отношении охотничьего собаководства, но ни с какими доводами соглашаться не хочет и поправку в пункт 4б, менять тоже не хочет. Радует одно, что там все таки зашевелились и я думаю общими усилиями мы своего добьемся»<sup>46</sup>.

Охотники с собаками уже добились небывалого – Минприроды первый раз за четыре года своего руководства охотой разместило на сайте протоколы заседаний ОхотСовета и рабочей группы<sup>47</sup>. Несомненно, единственное, что их на это сподвигло – осознание грубости собственного прокола, отчетливый запах жареного и опасения худшего: нужно успокоить массы, показать встречное движение.

Охотдепартамент представляет сейчас свою запретительную активность как добросовестную реакцию на печатно высказанную специалистами озабоченность внесезонной натаской. Однако последовательность событий была несколько иной. Как уже говорилось, год назад ни одно охотуправление не высказалось за полный запрет внесезонной натаски. В мае 2013 года директор Охотдепартамента задал вопрос о запрете натаски «в выводковый период» на форуме ГАНЗ.ру<sup>48</sup>.

---

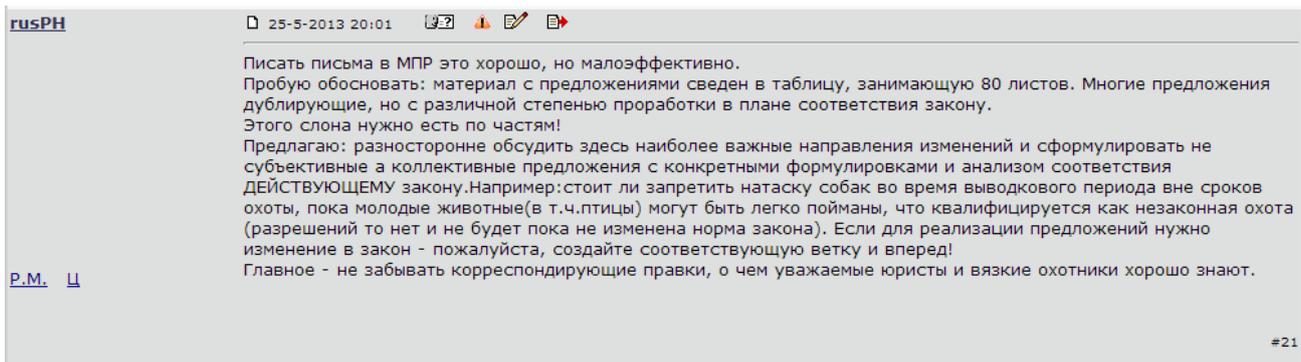
<sup>44</sup> Да еще на фоне проблем в руководимом В.А.Лебедевым Рослесхозе: Рункевич Д., Малай Е. Аудиторы нашли нарушения в Рослесхозе на 6,6 млрд рублей // Известия. 04.05.2014 (<http://izvestia.ru/news/571918>).

<sup>45</sup> Обратите внимание, на охотничьих форумах обсуждение запрета и составление разных челобитных началось сразу после публикации 1 апреля приказа Минприроды. И все они обмениваются опытом: куда писать – вот сервис Президента, вот Правительства, а вот твиттер Донского, а я и в Генпрокуратуру отправил, а я в Общественную палату, а мне начальник облуправления сказал – ему писать, он Москву запросит; что писать – вот пермские гончатники составили, а мне второй питерхантовский вариант больше понравился, и т.д. При этом форумчане ожидают реакции Росохотрыболовсоюза (например, 9 апреля на ДогЭксперте – <http://dogexpert.ru/forums/topic/8549/page-3> – беспокоятся: «Главное как "подключить" к этой проблеме РОРС и его спецов, думаю, что и оттуда должна быть реакция. Что-то тишина в "эфире"»). Реакция РОРСа на новую версию, как показано выше, последовала лишь после официальной публикации приказа. Это я пишу к тому, что А.Е.Берсенев, упирая на то, что тайный вдохновитель всех протестных действий – Президент РОРСа, привычно грешит против истины; видимо, успокаивал этой версией начальство, успокаивал – мол, это не народ, это марионетки Арамилевой – да и сам поверил. Сказывается, возможно, и личный опыт «руководителей новой формации», которые без нажима и посулов никого себе поддакивать заставить не могут и уверены, что иного способа действий просто не существует.

<sup>46</sup> Promyslovik, 18 апреля 2014 ([http://www.ohotaslaikoi.ru/forums/topic5023.html/page\\_st\\_60](http://www.ohotaslaikoi.ru/forums/topic5023.html/page_st_60), пост 75).

<sup>47</sup> См. на странице: Пресс-служба Минприроды России. Сроки охоты для проведения обучения охотничьих собак без оружия будут расширены. 23.05.2014. URL: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=134412>.

<sup>48</sup> См.: <http://forum.guns.ru/forummessage/264/1159207.html>.



Там этой темой никто не заинтересовался<sup>49</sup>, но вдруг необычайно кучно, в июле того же года, в «Российской охотничьей газете» выходят сразу четыре статьи, на которые потом ссылается Минприроды как на обоснование полного запрета внесезонной натаски. При этом Минприроды, как мы помним, в августовской 2014 г., выставленной на общественное обсуждение, версии проекта изменений Правил полного запрета не предлагал; эти статьи понадобились (и пригодились) ему уже задним числом.

Уместно, видимо, сказать несколько слов о роли ученых и экспертов – авторов этих статей. Приведу лишь одну – из мягких – оценку участников охотничьих форумов: «Вот эти специалисты поставили раком подружейную общественность»<sup>50</sup>.

Один из авторов – С.Ю.Фокин – в своей статье 2013 г. выражает удивление тем, что «после моих статей с воззванием запретить нахождение в угодьях собак в период гнездования меня представили чуть ли не могильщиком охотничьего собаководства»<sup>51</sup>, в статье 2014 г. – тем, что «меня на некоторых охотничьих сайтах называют основным идеологом данного нововведения и чуть ли не врагом охотничьего собаководства»<sup>52</sup>. Удивление, на мой взгляд, безосновательное.

А на что мог рассчитывать специалист, который:

- приводя примеры по подружейным собакам, формулы выдает в общей форме («в период гнездования и выведения птенцов в угодьях должна быть тишина»; «наши предки никогда не натаскивали собак весной»);
- говорит о чрезвычайном ущербе, тут же указывая на то, что «никто не подсчитывал, сколько гнезд гибнет»;
- ссылаясь на мнения охотуправлений, опускает неудобные (Курск и Йошкар-Ола), искажает другие (Кострома и Нижний Новгород) и оценивает как самое правильное (Владимир) мнение одного-единственного из десятков охотуправлений;
- считает, что владимирское предложение (с натаской с 1 июля по 15 мая) «жестче всех и, на мой взгляд, наиболее правильно», хотя сам говорит о «недопустимости натаски и

<sup>49</sup> Возможно, потому, что мало кто из форумчан знал, что ник «rusPH» («русский профессиональный охотник» – егерь, сопровождающий охотника-туриста) принадлежит директору Охотдепартамента, и приняли его за обычного чудака, каких на форумах бродит немало.

<sup>50</sup> См.: <http://forum.guns.ru/forummessage/111/1345527-13.html>, пост 261, 18.04.2014.

<sup>51</sup> Фокин С. О весенней натаске легавых. 14.06.2013  
(<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/leg/article/2013/06/14/638956-o-vesenney-nataske-legavyih.html>).

<sup>52</sup> Фокин С. Порядок необходим. 10.05.2014  
(<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/leg/article/2014/05/10/641418-poryadok-neobhodim.html>).

полевых испытаний в гнездовой период», а гнезда рано гнездящихся уток и куликов можно встретить уже с конца апреля – начала мая»;

- полагает, что «противники запрета майско-июньской натаски – главным образом, организаторы испытаний, эксперты-кинологи и профессиональные натасчики» (отмечая, что последние озабочены шкурно – «для них это основной хлеб (и неплохой)»);

- «особо подчеркивает, что наилучший период натаски и полевых испытаний подружейных собак – это июль», и гордится тем, что «незамедлительно моя позиция была поддержана <...> департаментом охоты Минприроды России, провозгласившим своей основной задачей сохранение популяций охотничьих птиц и зверей и их неистощительное использование», не замечая, однако, что охотдепартаментский запрет распространяется на все породы и угодья, а также на предлагаемый автором июль?

«Тем не менее, – пишет С.Ю.Фокин, – я считаю позицию департамента, направленную на наведение порядка в сроках натаски подружейных собак и ограничение их использования в период размножения птиц правильной. Жаль, что эти изменения предварительно не были обсуждены и уточнены со специалистами. Теперь вот опять придется изменять и дополнять». Здесь – грубая подмена. Против направления – упорядочения натаски – никто и не возражает. А вот оправдание «позиции» – конкретных запретительных действий Минприроды, нагло игнорирующего мнение всех охотуправлений, всех публично высказавшихся специалистов, включая С.Ю.Фокина (все они как минимум за июльскую натаску), и, насколько можно судить по форумам, огромного большинства охотников с собаками, так вот, оправдание этих действий – естественно, многими воспринимается как стыдный коллаборационизм, ренегатство, предательство охотничьего сообщества.

По поводу недавней статьи («Порядок необходим») редакция РОГа заметила, что ей «представляется вдвойне интересным мнение к.б.н. С.Ю. Фокина, ведь он не только ученый, но и охотник, владелец РОС. Кроме того, он шеф-редактор нашей газеты, через его руки проходят сотни писем и материалов о состоянии охотничьих ресурсов страны, в том числе и о состоянии популяции охотничьих птиц». На самом деле, вдвойне странно, что столь информированный и явно благонамеренный человек оказался удивлен реакцией охотничье-экспертного сообщества точно так же, как и давно оглохший и беспредельничавший Охотдепартамент. Оказалось, что С.Ю.Фокин тоже нуждается в давлении, чтобы ощутить факт существования лично ему не близких интересов.

Охотники-комментаторы этой статьи (см. на сайте под основным текстом), на мой взгляд, верно очертили ситуацию.

#### Сергей

«Как сказал (написал) к.б.н. С.Ю. Фокин, так и будет.

Сказал легашатникам забыть про май - получили от Минприроды в самом жёстком виде и теперь из-за волны возмущения пытаются сгладить.

Сказал на селезня только с подсадной - ждите по всем регионам без исключения.

То же будет с его процентами от численности тока и с глухарём и тетеревом, а также с охотой на гуся.

Благими намерениями одного только человека можно получить столько дополнительных запретов и ограничений на весенней охоте, что мало не покажется!»

## Иван Ларионов

«Без сомнения министерское "закулисье" испокон веку было местом где процветали интриги, клеветство, "подставы", грязные заговоры и всякие дьявольские "изобретения", которые особенно сильно возрастали во времена "смут" и слабых законов (иными словами беззаконий). Многие, из учёного люда, сторонились этих "контор" предпочитая заниматься наукой поодаль, порой удаляясь на перефирию. В романе "Русский лес" это ярко описано. Видится С.Ю. Фокин (очень многими уважаемый) попал как раз в эти "грязные щупальца". Сначала возносятся, чуть не раболепствуют рукоплещут, потом сами запутывают и "подставляют" крайне искусно, потом повергают, низводят и смешивают с говном. Примеров в истории тому масса. Трудно остаться не замаранным среди сборища "троллей" и "бесов"».

Специалисты сетевых коммуникаций определяют троллинг «(от англ. *trolling* — ловля рыбы на блесну, не путать с *trawling* – ловлей рыбы при помощи трала)» как «постинг заведомо провокационных сообщений с целью вызова волны флуда, флейма, оффтопа, получения негативной реакции пользователей. Нередко результатом троллинга является лулз»<sup>53</sup>. Если исходить из того, что охотничье сообщество все равно не смирится с полным запретом внесезонной натаски, проталкивание этого запрета вполне можно рассматривать как провокацию тролля. Охотник-лаечник Е.Кавура отметил на днях, что «Берсенёв, кажется уже, специально и маниакально концентрирует на себе всю негативную энергию...»<sup>54</sup>.

Практика работы Охотдепартамента давно показала, что все, кто пытается ему что-то советовать, рискуют, подобно авторам июльских статей 2013 г., оказаться соучастниками самых позорных деяний. От сотрудничества с ним уже несколько лет как отказался, насколько мне известно, д.б.н. А.А.Данилкин, теперь об этом публично заявил проф. В.А.Кузякин. Многие менее известные специалисты просто перестали что-либо Охотдепартаменту предлагать. Наиболее показательным мне кажется следующий пример. Не только Росохотрыболовсоюз, но и специалисты башкирского и свердловского охотуправлений Г.В.Егоров и И.Е.Гурин, давно лично знающие А.Е.Берсенева – они учились с ним на смежном (старшем) курсе – предпочитают писать замечания на охотдепартаментские проекты не прямо в Минприроды, как того можно было бы ожидать и по их должностному положению, а на Единый портал<sup>55</sup>;

---

<sup>53</sup> См.: <https://lurkmore.to/%D0%A2%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B3>. По ссылкам в тексте – расшифровка специальных терминов определения. Там же – выработанный опытным путем совет: «лучшей защитой от троллинга является политика игнорирования тролля ("не кормите тролля")». В нашем случае это означает, что не следует обращаться к самому А.Е.Берсенева – это только подпитывает, разжигает его самомнение; правильнее искать модератора, способного тролля «забанить». Конечно, отрицательная селекция последних лет изрядно сузила шансы, но они, я думаю, есть.

<sup>54</sup> См. комментарий № 5 к статье: Кавура Е. Охотничья собака: безнадзорное достояние народа. 06.04.2014 (<http://www.ohotniki.ru/dog/breeds/laiki/article/2014/06/06/641636-ohotnichya-sobaka-beznadzornoe-dostoyanie-naroda.html>).

<sup>55</sup> См.: Сводка предложений, поступивших в рамках общественного обсуждения текста проекта приказа Минприроды России «Об утверждении форм государственного охотхозяйственного реестра и о внесении изменений в Положение о составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документированной информации и предоставления ее заинтересованным лицам, утвержденное приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. № 345». 29.04.2014 [окончание сноски – на сл. стр.]

возможно, потому, что там, во-первых, предложения официально фиксируются, и, во-вторых, Охотдепартамент вынужден мотивировать, обосновывать свое отношение к этим предложениям.

Стремительное снижение уровня добровольных советчиков и защитников Охотдепартамента отчетливо проявилось в свежей статье, подписанной «Нина Куряшкина»<sup>56</sup>. Интернет-поисковик выделяет под таким именем выпускницу Российского Государственного Гидрометеорологического Университета, корреспондента еженедельника «Новая Причулымка» (г. Ачинск, Красноярский край), пишущую также для информагентства «Запад24». Два обстоятельства указывают на то, что это и есть автор: вуз, который учит держать нос по ветру, и фразы из текста «О личном»: «как было бы замечательно, если бы мы все в одночасье разучились врать. <...> Но не врать мы просто не можем»<sup>57</sup>. Так или иначе, судя по трактовке в статье сути изменений (они всего лишь «исключили существующие разночтения, касающиеся натаски и нагонки собак») и обещание от множественного лица («о результатах работы экспертной комиссии мы сообщим позже»), она представляет Охотдепартамент.

Н.Куряшкина рассказывает нам, среди прочего, о двух старинных правилах охоты.

Одни правила, Высочайше утвержденные 20 мая 1875 года, запрещали в период весенней охоты «приискивать с собакою, хотя бы и без ружья, дичь в чужих дачах», и устанавливали, что «охота с собаками весною ни в каком случае не допускается» – пишет автор. На самом деле это был лишь проект временных правил об охоте в четырех российских губерниях, и 20.05.1875 Государь Император удостоил Высочайшего Его Императорского Величества утверждения не правила, а постановление Госсовета о возвращении проекта на доработку в МВД, где он и канул в небытие<sup>58</sup>.

Вторые, Правила об охоте 1909 г., разрешали безружейное натаскивание легавых с 15 июня, наганивание гончих и высворивание борзых – с 15 августа (охота – с 15 июля до 1 февраля; везде старый стиль). «Так справедливо ли, – вопрошает Н.Куряшкина. – обвинять департамент в попытке притеснить исконно русские традиции и в придумывании необоснованных запретов, если и более сотни лет назад наши предки пытались ограничить влияние на птиц в период гнездования?». Тут глупость двойная. Во-первых, это тоже никакой не «нормативный акт», за который его выдает Н.Куряшкина, а проект особой комиссии под председательством Великого князя Сергея Михайловича, согласованный в специальном Междуведомственном

---

([http://regulation.gov.ru/project/13618.html?point=view\\_project&stage=2&stage\\_id=8814](http://regulation.gov.ru/project/13618.html?point=view_project&stage=2&stage_id=8814), прямая ссылка – [http://regulation.gov.ru/get.php?view\\_id=14&doc\\_id=8764](http://regulation.gov.ru/get.php?view_id=14&doc_id=8764)).

<sup>56</sup> Куряшкина Н. Своя собака ближе... 30.05.2014

(<http://www.ohotniki.ru/dog/article/2014/05/30/641583-svoya-sobaka-blizhe.html>).

<sup>57</sup> См.: [http://zapad24.ru/blog/nina\\_kuryashkina/12033-o-lichnom.html](http://zapad24.ru/blog/nina_kuryashkina/12033-o-lichnom.html).

<sup>58</sup> Туркин Н.В. (сост.). Закон об охоте 3 февраля 1892 года. С историческим очерком и мотивами, с приложением оставшихся в силе законоположений об охоте и таблиц сроков охоты / Сост. Н.В.Туркин, редактор-издатель журналов «Природа и Охота» и «Охотничья Газета». М., 1892. 154 с. (+ IV с. предисловие + XXXIV с. сведения + XIV с. содержание) – <http://forum.yurclub.ru/index.php?app=downloads&showfile=7345> или на странице Н.В.Краева <http://www.ohotzakon.ru/docs.html>. См. С. XXIII книги (п. 11 проекта) и С. XXV-XXVI (утверждение).

Совещании, внесенный в Совет Министров<sup>59</sup> и так никогда и не вступивший в силу. Во-вторых, как раз к нашей теме, состоявшийся в ноябре 1909 г. 2-й Всероссийский съезд охотников в своей резолюции № 52 единогласно постановил изменить положение законопроекта о натаске следующими: «Натаска подружейных собак без ружья разрешается в запретное для охоты время. Ограничения времени натаски определяется местными по охотничьим делам комитетами. Наганивание гончих и высворка борзых разрешается с 1 августа» (Труды, 1911, С. 325 и – в отдельной тетрадке, в конце книги, С. 14-15, редакционно иная, но идентичная по смыслу формулировка). Не исключено, что именно категоричная и однозначная (несмотря на внутрисъездовский раскол) позиция съезда способствовала смерти законопроекта (хотя главным, политическим там был вопрос о введении ценза).

Насквозь фальшивы и сюсюканья автора по поводу того, что «о сохранности популяции дичи заботились и в царской России, несмотря на то что тогда охотничьих ресурсов было не в пример больше», и, «как видим, в старину заботились о сохранении популяции охотничьих животных и птиц, пожалуй, даже больше, чем мы с вами, и не грех использовать исторический опыт сейчас, когда современные технологии дают дичи все меньше шансов уцелеть после встречи с охотником». Говоря о том, что запрет на охоту с собаками с 1 февраля по 15 июля не распространялся на так называемых «вредных» животных, Н.Куряшкина упоминает конкретно только медведя. Однако, в список этих животных, на которых с собаками можно было охотиться в любое время, великокняжеский проект включал не только кабана, барса, ирбиса, рысь, куниц, хорей, соболей, выдру, росомуху, барсука и белку, но и пеликанов, почти всех хищных птиц (включая скопу, филина и проч.). На них проект разрешал охотиться круглогодично всеми способами, кроме общепасных (С. 237 и 305; А.А.Силантьев возражал, пытался отстоять часть видов, но остался в одиночестве). И это Н.Куряшкина сейчас бесстыже ставит нам в пример!

Отчего же она приводит подробно только проекты, лишь вскользь упоминая реально действовавший Закон об охоте 1892 года? Очень просто – он разрешал круглогодичную безружейную натаску<sup>60</sup>:

**22. Охота съ собаками, съ 1 марта по 29 іюня, ни въ какомъ случаѣ не допускается.**

**Примѣчаніе. Правило это не распространяется на обученіе, безъ ружья, легавыхъ и гончихъ собакъ (натаскиваніе и наганиваніе).**

Кроме того, он разрешал круглогодичную охоту на медведя, волка, лисицу, шакала, барсука, выдру, норку, белку и т.п. (точнее, разрешал истребление всеми способами, кроме отравы; см. там же, С. 68-69). Отсюда и умолчание.

<sup>59</sup> Труды по выработке законопроекта об охоте. В связи с участием Императорского Общества правильной охоты. С приложением резолюций 2-го съезда охотников. История 2-го съезда / Издание Императорского Общества правильной охоты. М., 1911. 329 с. см. С. 237 и 306; далее в тексте – номера страниц по этому изданию. Оно доступно для скачивания на странице Н.В.Краева: <http://www.ohotzakon.ru/docs.html> (не пугайтесь, огромный объем там указан ошибочно, на самом деле файл весит менее 15 Мб).

<sup>60</sup> Туркин Н.В. (сост.). Закон об охоте 3 февраля 1892 года (полностью см. выше), С. 77.

Я так подробно разобрал эту ничтожную, насквозь лживую статью Н.Куряшкиной (надеюсь, ее статью подписывал в печать без комментариев не редактор С.Ю.Фокин), чтобы показать: всякий раз, приступая к чтению, слушая директора Охотдепартамента или защитников его новаций, в их аргументации следует ожидать как минимум передергиваний, и ничего нельзя принимать на веру.

И наконец.

Директор Охотдепартамента А.Е.Берсенов недавно изложил, весьма недвусмысленно, кредо Минприроды России и, шире, Российского государства в отношении охотничье-кинологической подотрасли охотничьего хозяйства:

1) «Минприроды не имеет полномочий по регулированию охотничьего собаководства»;

2) «государство вообще не собирается вмешиваться в эти процессы»;

3) «наше регулирование затрагивает правила использования охотничьих ресурсов и пользования ими».

«Как это на собаководство влияет – это, может быть, слишком грубо будет сказано – государство это не волнует, потому что, во-первых, охотник с собакой в более привилегированном положении по сравнению с охотником без собаки – у него есть на охоте помощник. <...> Существующие некие претензии к регулированию охотничьих ресурсов, попытки сделать это регулирование удобным для собаководов, они вообще под собой почвы не имеют»<sup>61</sup>.

Кто-нибудь мог себе представить, что охотовед, будучи в здравом уме<sup>62</sup>, способен такое сказать?

Кто-нибудь сомневается в том, что этот чиновник затруднится признать столь же необоснованными претензии охотников, владеющих манками, чучелами и подсадными, на привилегию весенней охоты (раз без них нельзя, то и с ними не надо)?

Основная причина нарастающего неприятия А.Е.Берсенева в охотоведческом сообществе, переходящего уже иногда в озлобление, видится мне в том, что он разрушил едва ли не фундаментальную иллюзию этого сообщества. Раньше любые просчеты и глупости центрального штаба отрасли объяснялись легко – профессиональной чуждостью первых лиц. И вот впервые в кои-то веки руководителем стал охотовед и – отрасль увидела, что угроза охоте многократно возросла, и это – самая опасная угроза, внутренняя. Она вкупе с все более агрессивными внешними атаками лесников, ветеринаров, земельщиков и прочих – имя им легион – создает ощущение близости катастрофы охотничьего хозяйства. На ВНИИОЗовской конференции один из гостей все порывался поднять тост за А.Е.Берсенева, негодование политикой которого как никогда объединило все отраслевые слои и структуры. Порыв поддержан не был – не до смеха, однако.

С.П.Матвейчук  
08.06.2014

---

<sup>61</sup> National Explorer. Собачий Майдан. Глава Охотдепартамента России Антон Берсенов о натаске охотничьих собак. 10.05.2014 (<http://www.youtube.com/watch?v=TtucfBHU534>). См. с 01:40.

<sup>62</sup> Не меня себя, в частности, «Директором-Солнце», подобно Королю-Солнцу, Людовику XIV («Государство – это я!»).

**О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом  
Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
от 16 ноября 2010 г. № 512**

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2013, № 19, ст. 2331; № 30, ст. 4034) и Положением о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 22, ст. 2581; № 42, ст. 4825; № 46, ст. 5337; 2009, № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 33, ст. 4088; № 34, ст. 4192; № 49, ст. 5976; 2010, № 5, ст. 538; № 10, ст. 1094; № 14, ст. 1656; № 26, ст. 3350; № 31, ст. 4251, ст. 4268; № 38, ст. 4835; 2011, № 6, ст. 888; № 14, ст. 1935; № 36, ст. 5149; 2012, № 7, ст. 865; № 11, ст. 1294; № 19, ст. 2440; № 28, ст. 3905; № 37, ст. 5001; № 46, ст. 6342; № 51, ст. 7223; 2013, № 16, ст. 1964; № 24, ст. 2999, № 28, ст. 3832; № 30, ст. 4131),  
п р и к а з ы в а ю:

Внести изменения в Правила охоты, утвержденные приказом  
Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16

ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты» (зарегистрирован Минюстом России 4 февраля 2011 года, регистрационный № 19704), с изменениями, внесенными приказами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. № 98 (зарегистрирован Минюстом России 30 мая 2012 года, регистрационный № 24394), от 5 сентября 2012 г. № 262 (зарегистрирован Минюстом России 8 октября 2012 года, регистрационный № 25628), от 8 ноября 2012 г. № 373 (зарегистрирован Минюстом России 29 января 2013 года, регистрационный № 26743), согласно приложению.

Министр

С.Е. Донской

Приложение  
к приказу Министерства  
природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

ИЗМЕНЕНИЯ,  
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПРАВИЛА ОХОТЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ  
ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 16 НОЯБРЯ 2010 Г. № 512  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОХОТЫ»

1. Дополнить пунктом 1.1. следующего содержания:

«1.1. В целях настоящих Правил охотником признается физическое лицо, указанное в статье 20 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об охоте) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2013, № 19, ст. 2331), а также иное физическое лицо, осуществляющее охоту.»

2. В подпункте «г)» пункта 3.2 слова «от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об охоте) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; 2009, № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793)» заменить словами «об охоте».

3. В подпункте «е)» пункта 3.2 после слов «охоты с ловчими птицами» дополнить словами «документы, указанные в подпунктах в) – д) и».

4. Пункт 3.2 дополнить подпунктом «ж)» следующего содержания:

«ж) в случае осуществления любительской и спортивной охоты в закрепленных охотничьих угодьях, имеющих ограждение, на охотничьи ресурсы, указанные в разрешении на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (далее – вольерная охота), разрешение на добычу охотничьих ресурсов, выданное в установленном порядке, и путевку.».

5. В пункте 3.3 после слов «законодательством Российской Федерации» дополнить словами «(далее – органы государственного надзора), производственных охотничьих инспекторов, уполномоченных осуществлять производственный охотничий контроль,».

6. Пункт 3.3.1 исключить.

7. Дополнить пунктом 3.7 следующего содержания:

«3.7. после добычи, ранения охотничьих ресурсов или окончания срока действия разрешения на добычу охотничьих ресурсов отделить от разрешения на добычу охотничьих ресурсов заполненную Таблицу «Сведения о добытых охотничьих ресурсах и их количестве» и направить ее по месту получения разрешения на добычу охотничьих ресурсов:».

8. Дополнить пунктом 3.7.1 следующего содержания:

«3.7.1. в течение 10 дней при осуществлении охоты на копытных животных или медведей;».

9. Дополнить пунктом 3.7.2 следующего содержания:

«3.7.2. в течение 20 дней при осуществлении охоты на прочие виды охотничьих ресурсов.».

10. В пунктах 6, 7 и 9 слова «на копытных животных и медведей» заменить словами «на копытных животных, медведей, волков».

11. Дополнить пунктом 11.1 следующего содержания:

«11.1. Вольерная охота осуществляется в границах территорий, указанных в разрешении на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания в течении всего календарного года с соблюдением требований, установленных

настоящими Правилами.».

12. В пункте 12 после слов «параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях» дополнить словами:

«предусмотренные статьями 12, 22 и 23 Федерального закона об охоте, за исключением введения ограничений по использованию охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия».

13. Дополнить пунктом 15.1 следующего содержания:

«15.1. Первичная переработка и транспортировка незаконной продукции охоты, в том числе незаконно добытых охотничьих животных, уничтоженных по неосторожности охотничьих животных, бесхозной продукции охоты, а также трупов павших животных производится после уведомления должностных лиц органов государственного надзора, работников юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключившего охотхозяйственное соглашение или обладающего правом долгосрочного пользования животным миром, которое у него возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте.».

14. Пункт 16 дополнить подпунктом 16.6 следующего содержания:

«16.6. стрелять по информационным знакам, в том числе дорожным знакам, знакам дорожного движения, межевым знакам, рекламным конструкциям (стендам, щитам), а также специальным информационным знакам (аншлагам) и иным информационным знакам.».

15. Пункт 17 дополнить пунктом 17.1 следующего содержания:

«17.1. Запрещается осуществление коллективной охоты на лося с 1 сентября по 30 сентября.».

16. Дополнить пунктом 24.1 следующего содержания:

«24.1. Высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) Республики Карелия, Республики Коми, Республики Бурятия, Республики Саха (Якутия),

Забайкальского края, Камчатского края, Красноярского края, Хабаровского края, Архангельской области, Иркутской области, Магаданской области, Сахалинской области при определении параметров осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях вправе провести разделение территории субъекта Российской Федерации на зоны (южные и северные, с указанием муниципальных районов каждой зоны) и определить сроки охоты на бурого медведя в каждой зоне продолжительностью не более 45 дней.».

17. Дополнить пунктом 24.2 следующего содержания:

«24.2. Охота на бурого медведя в весенний период на территории субъектов Российской Федерации, не указанных в пункте 24.1 настоящих Правил, осуществляется продолжительностью не более 45 календарных дней.».

18. Дополнить пунктом 33.1 следующего содержания:

«33.1. Любительская и спортивная охота на волка осуществляется в сроки, указанные в приложении № 3 к настоящим Правилам, а также в период весенней охоты в сроки, предусмотренные настоящими Правилами, при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного в установленном порядке.».

19. В пункте 39.1 после слов «определяет единый» дополнить словом «непрерывный».

20. Пункт 41.1 изложить в следующей редакции:

«41.1. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную и горную дичь на территориях Республики Карелия, Республики Коми, Брянской области, Вологодской области, Калининградской области, Калужской области, Ленинградской области, Московской области, Новгородской области, Нижегородской области, Орловской области, Пензенской области, Псковской области - в период со второй субботы августа по 15 ноября;».

21. Дополнить пунктом 41.1.1 следующего содержания:

«41.1.1. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную и горную дичь на территориях Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики - Чувашия, Архангельской области, Белгородской области, Владимирской области, Воронежской области, Ивановской области, Костромской области, Курской области, Кировской области, Липецкой области, Мурманской области, Оренбургской области, Пермского края, Рязанской области, Смоленской области, Самарской области, Саратовской области, Тамбовской области, Тверской области, Тульской области, Ульяновской области, Ярославской области, Ненецкого автономного округа - в период с третьей субботы августа по 15 ноября;».

22. Дополнить пунктом 41.1.2 следующего содержания:

«41.1.2. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную и горную дичь на территориях Астраханской области, Амурской области, Курганской области, Хабаровского края, Республики Саха (Якутия), Республики Калмыкия, Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Чеченской Республики, Ставропольского края, Ямало-Ненецкого автономного округа - в период со второй субботы августа по 31 декабря;».

23. В пункте 41.2 слова «пункте 41.1» заменить словами «пунктах 41.1, 41.1.1 и 41.1.2».

24. В пункте 41.5 после слов «Виллойского, Хангаласского» дополнить словами «, Верхневиллойского, Томпонского, Оймяконского, Момского».

25. Пункт 46 изложить в следующей редакции:

«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород и обучение (вынашивание) ловчих птиц осуществляется без применения охотничьего оружия:».

26. Дополнить пунктом 46.1 следующего содержания:

«46.1. в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными

предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте, в течение календарного года на основании путевки;».

27. Дополнить пунктом 46.2 следующего содержания:

«46.2. в общедоступных охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, на основании разрешения на добычу охотничьих ресурсов, выданного в установленном порядке.».

28. Пункты 47, 48 исключить.

29. В пункте 52.1.1 после слова «ондатры» дополнить словами «, за исключением отлова волка в целях регулирования численности».

30. В пункте 52.5 после слов «текущего года рождения» дополнить словами «, за исключением случаев осуществления охоты в целях регулирования численности медведей для предотвращения нанесения ущерба здоровью граждан».

31. Пункт 52.9 изложить в следующей редакции:

«52.9. применение петель, за исключением:

а) случаев отлова зайца-беляка петлями, изготовленными из одножильной металлической проволоки диаметром не более 0.8 миллиметра и общей длиной проволоки не более 80 сантиметров, в целях осуществления промысловой охоты или в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, Хабаровском крае, Иркутской области, Томской области, Тюменской области, Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, Чукотском автономном округе;

б) случаев отлова волка петлями, изготовленными из многожильного металлического троса диаметром не более 4 миллиметров и общей длиной

троса не более 150 сантиметров, в целях регулирования численности в Республике Алтай, Республике Бурятия, Республике Карелия, Республике Саха (Якутия), Республике Хакасия, Алтайском крае, Забайкальском крае, Красноярском крае, Хабаровском крае, Амурской области, Архангельской области, Иркутской области, Томской области, Тюменской области;».

32. Дополнить пунктом 52.9.1 следующего содержания:

«52.9.1. применение петель в случаях, указанных в пункте 52.9 настоящих Правил, осуществляется способами, исключающими нанесение вреда другим объектам животного мира;».

33. Дополнить пунктом 52.13.1 следующего содержания:

«52.13.1. применение любых световых устройств, тепловизоров, приборов ночного видения для добычи копытных животных и медведей, за исключением случаев осуществления охоты в темное время суток из засидок, расположенных на высоте не менее двух метров над уровнем земли, а также использования световых устройств для добора раненных животных с учетом требований, установленных пунктом 8.7 настоящих Правил;».

34. В пункте 53.3 слова «и боровую» исключить.

35. В пункте 54.3.4:

- а) слова «Северная Двина, Онега,» и слово «Великая,» исключить;
- б) слово «Бейчуг» заменить словом «Бейсуг»;
- в) слово «Еурслан» заменить словом «Еруслан».

36. Дополнить пунктом 62 следующего содержания:

«62. Пристрелка охотничьего огнестрельного и(или) пневматического оружия осуществляется в общедоступных охотничьих угодьях и в закрепленных охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, на основании документов, указанных в пункте 3.2 настоящих Правил;».

37. Дополнить пунктом 62.1 следующего содержания:

«62.1. пристрелка охотничьего огнестрельного и(или) пневматического оружия должна осуществляться с соблюдением мер безопасности,

исключающих возможность причинения вреда здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания.».

38. В приложении 1 к Правилам охоты:

а) в четвертой строке:

слова «10 июня» заменить словами «20 июня»;

дополнить абзацем 4 следующего содержания:

«с 15 июля по 15 августа»

б) в шестой строке:

слова «15 января» заменить словами «31 декабря»;

дополнить абзацем 4 следующего содержания:

«в возрасте до 1 годас 1 января по 15 января»;

г) строку двенадцатую исключить.

39. В строке 1 Приложения 2 к Правилам охоты слова «с 1 апреля по 31 мая» заменить словами «с 21 марта по 10 июня».

**Пояснительная записка**  
**к проекту приказа Министерства природных ресурсов и экологии**  
**Российской Федерации «О внесении изменений в Правила охоты,**  
**утвержденные приказом Минприроды России**  
**от 16 ноября 2010 г. № 512»**

Проект приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации «О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512» (далее – проект приказа) разработан в целях совершенствования положений Правил охоты, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512 (далее – Правила охоты).

Частью 3 статьи 23 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон об охоте) установлено, что Правила охоты обязательны для исполнения физическими лицами и юридическими лицами, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства, в связи с чем проектом приказа предлагается расширить понятие «охотник» на всех лиц, осуществляющих охоту, а не только физическое лицо, указанное в статье 20 Закона об охоте.

Статьей 18 Закона об охоте регламентирован порядок осуществления охоты в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания.

Частью 1 статьи 49 установлено, что содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания осуществляются в целях размещения охотничьих ресурсов в среде их обитания или в целях их реализации в соответствии с гражданским законодательством.

Принимая во внимание, что Правила охоты в соответствии со статьей 23 Закона об охоте являются основой осуществления охоты и сохранения охотничьих ресурсов, и в целях стимулирования разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания проектом приказа предлагается дополнить Правила охоты требованиями к осуществлению любительской и спортивной охоты в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания – вольерной охоты.

Кроме того, в целях совершенствования механизмов учета добычи охотничьих ресурсов и в целях планирования добычи охотничьих ресурсов, в том числе для установления квот и лимитов добычи охотничьих ресурсов, предлагается дополнить Правила охоты положениями, обязывающими охотников после осуществления добычи охотничьих ресурсов отделить от разрешения на добычу охотничьих ресурсов заполненную Таблицу «Сведения о добытых охотничьих ресурсах и их количестве» и направить ее по месту его получения.

В целях предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания проектом приказа предлагается уточнить порядок первичной переработки и транспортировки незаконной продукции охоты, в том числе незаконно добытых охотничьих животных, уничтоженных по неосторожности охотничьих животных, бесхозной продукции охоты, а также трупов павших животных.

В целях обеспечения охраны общественного порядка при обращении с охотничьим оружием при осуществлении охоты, проектом приказа предлагается установить запрет на осуществление стрельбы по информационным знакам, в том числе дорожным знакам, знакам дорожного движения, межевым знакам, рекламным конструкциям (стендам, щитам), а также специальным информационным знакам (аншлагам) и иным информационным знакам.

Для обеспечения устойчивого существования и устойчивого использования охотничьих ресурсов, сохранения их биологического разнообразия, а также установления дифференцированного правового режима охотничьих ресурсов с учетом их биологических особенностей предлагается уточнить сроки осуществления охоты на отдельные виды охотничьих ресурсов, способы осуществления охоты, а также уточнить положения Правил охоты, регулирующие обучение (натаску и нагонку) собак охотничьих пород и обучение (вынашивание) ловчих птиц в охотничьих угодьях.



## РОСОХОТТРИБОЛОВСОЮЗ

Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1  
тел.: (495) 646-67-07, тел./факс: (495) 452-13-36  
e-mail: rorscp@mail.ru  
www.rors.ru

05.05.2013 2-4/32

Заместителю министра  
природных ресурсов  
и экологии Российской  
Федерации – Руководителю  
Федерального агентства  
лесного хозяйства  
В.А.Лебедеву

Уважаемый Владимир Альбертович!

Росохотрыболовсоюз рассмотрел проект приказа Минприроды России «О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512» и направляет свои предложения (прилагаются).

Между тем Росохотрыболовсоюз считает необходимым урегулировать Правилами охоты следующие вопросы в сфере охоты:

1. разрешить производственным охотничьим инспекторам ношение личного огнестрельного охотничьего оружия круглогодично при осуществлении производственного охотничьего контроля на территории закрепленных охотничьих угодий;
2. установить, что параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях, определяемые высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) являются неотъемлемой частью Правил охоты, их нарушение имеет те же правовые последствия, что и нарушение Правил охоты;
3. ввести раздел Правил охоты, предусмотренный п. 9) ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», определяющий требования к продукции охоты.

Приложение: на 3 л.

Президент Росохотрыболовсоюза

 — Т.С.Арамилева

Замечания Росохотрыболовсоюза  
по проекту приказа Минприроды России  
«О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом  
Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512»

№ п/п	Номер пункта Правил охоты и текст предлагаемых Минприроды России изменений	Замечания
1	1.1. В целях настоящих правил охотником признается физическое лицо, указанное в статье 20 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об охоте) ((Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, N 30, ст. 3735; N 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, N 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст.10; № 25, ст.3530; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2013, № 19, ст. 2331), а также иное физическое лицо, осуществляющее охоту.	Исключить пункт полностью. Данный вопрос не является предметом подзаконного нормативного правового акта. О том, кто признается охотником, определяет Закон об охоте (Федеральный закон).
2	16.6. стрелять по информационным знакам, в том числе дорожным знакам, межевым знакам, рекламным конструкциям (стендам, щитам), а также специальным информационным знакам (аншлагам) и иным информационным знакам.	Добавляемый пункт к отношениям в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов не имеет никакого отношения. Каким образом обеспечивается безопасность – не ясно. Стрелять по окнам домов, по крышам и пр. тоже нельзя. Добавление пункта вызывает дублирование мер административного воздействия, что может привести к коррупции, (в данном случае охотинспектор может привлечь либо за нарушение правил охоты по ч. 1 ст. 8.37, либо по ст. 7.2, предусматривающую ответственность в разы меньше). КоАП не допускает квалификация одного правонарушения по двум и более статьям, а также наступление ответственности за одно и то же деяние по двум разным статьям. Имущественные отношения

		регулируются гражданским законодательством (ч. 2 ст. 4 Закона об охоте).
3	17.1. Запрещается осуществление коллективной охоты на лося с 1 сентября по 30 сентября.	Исключить пункт полностью. Пункт надуманный. К охоте «загоном» не имеет никакого отношения. Подрывается экономика охотничьих хозяйств (предоставление услуг), запрет направлен также на уничтожение традиционной русской охоты, на привлекательность охоты для иностранных туристов – охотников. Охота «на вабу», как правило, происходит индивидуально или коллективом из нескольких охотников с опытным вабильщиком.
4	46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород и обучение (вынашивание) ловчих птиц осуществляется без применения охотничьего оружия в охотничьих угодьях в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, в специально отведенных для этого местах, определяемых в общедоступных охотничьих угодьях органами государственного надзора, в закрепленных охотничьих угодьях юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте, на основании документов, указанных в пункте 3.2 настоящих Правил.	В данной редакции пункт абсурден. Предлагается слова «в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами» заменить словами «вне сроков охоты, предусмотренных настоящими Правилами».
5	52.1.1. использование стандартных ногозахватывающих удерживающих капканов со стальными дугами для отлова волка, енотовидной собаки, енота-полоскуна, рыси, барсука, лесной куницы, соболя, горностая, выдры, бобра, ондатры, за исключением отлова волка в целях регулирования численности.	Слова «за исключением отлова волка в целях регулирования численности» исключить, как нарушающие международный закон - не соответствующие международному Соглашению о международных стандартах на гуманный отлов диких животных между Европейским сообществом, Канадой и

		Российской Федерацией», ратифицированному Федеральным законом от 26 апреля 2008 г. № 52-ФЗ. Вначале нужно туда внести изменения. Росохотрыболовсоюз не имеет сведений о внесении изменений или дополнений в указанное Соглашение.
6	52.9. подпункт б). применение петель, за исключением случаев: б) отлова волка петлями, изготовленными из многожильного металлического троса ...	Исключить подпункт. Обоснование то же, что и для строки 5 настоящей таблицы.

**О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом  
Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
от 16 ноября 2010 г. № 512**

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2013, № 19, ст. 2331; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4034) и Положением о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 22, ст. 2581; № 42, ст. 4825; № 46, ст. 5337; 2009, № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 33, ст. 4088; № 49, ст. 5976; 2010, № 5, ст. 538; № 10, ст. 1094; № 14, ст. 1656; № 26, ст. 3350; № 31, ст. 4251, ст. 4268; № 38, ст. 4835; 2011, № 14, ст. 1935; № 36, ст. 5149; 2012, № 7, ст. 865; № 11, ст. 1294; № 19, ст. 2440; № 28, ст. 3905; № 37, ст. 5001; № 46, ст. 6342; № 51, ст. 7223; 2013, № 16, ст. 1964; № 24, ст. 2999; № 28, ст. 3832; № 30, ст. 4113, № 33, ст. 4386; № 38, ст. 4827; № 44, ст. 5759; № 45, ст. 5822; № 46, ст. 5944), п р и к а з ы в а ю:

Внести изменения в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от

16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты» (зарегистрирован Минюстом России 4 февраля 2011 года, регистрационный № 19704), с изменениями, внесенными приказами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. № 98 (зарегистрирован Минюстом России 30 мая 2012 года, регистрационный № 24394), от 5 сентября 2012 г. № 262 (зарегистрирован Минюстом России 8 октября 2012 года, регистрационный № 25628), от 8 ноября 2012 г. № 373 (зарегистрирован Минюстом России 29 января 2013 года, регистрационный № 26743), согласно приложению.

Министр

С.Е. Донской

Приложение  
к приказу Министерства  
природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

ИЗМЕНЕНИЯ,  
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПРАВИЛА ОХОТЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ  
ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 16 НОЯБРЯ 2010 Г. № 512  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОХОТЫ»

1. Дополнить пунктом 1.1 следующего содержания:

«1.1. В целях настоящих Правил охотником признается физическое лицо, указанное в статье 20 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об охоте) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2013, № 19, ст. 2331; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4034), а также иное физическое лицо, осуществляющее охоту.»

2. В подпункте «г» пункта 3.2 слова «от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об охоте) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; 2009, № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793)» заменить словами «об охоте».

3. Пункт 3.3.1 изложить в следующей редакции:

«3.3.1. предъявлять по требованию производственного охотничьего инспектора, уполномоченного осуществлять производственный охотничий контроль, и по предъявлении им удостоверения производственного

охотничьего инспектора документы, указанные в подпунктах «а», «б» и «г» пункта 3.2 настоящих Правил, а также вещи, находящиеся при себе (в том числе орудия охоты, продукцию охоты), и транспортные средства для их осмотра;».

4. Дополнить пунктом 3.7 следующего содержания:

«3.7. после добычи охотничьего животного до начала его первичной переработки и (или) транспортировки сделать соответствующую отметку о добыче на оборотной стороне разрешения на добычу охотничьих ресурсов\*.».

5. Пункт 3.7 дополнить сноской следующего содержания:

«\* Отметка о добыче охотничьего животного проставляется, если в отношении охотничьего животного выдано разрешение на добычу конкретного количества особей таких животных либо в разрешении указана норма допустимой добычи в сезон или норма допустимой добычи не более одной особи в день.».

6. Пункт 4 дополнить предложением следующего содержания:

«В случае, если в разрешении на добычу охотничьих ресурсов указана норма допустимой добычи более одной особи охотничьих животных в день либо не указано конкретное количество особей охотничьих животных или нормы допустимой добычи, транспортировка соответствующей продукции охоты осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов без отметки о добыче на его оборотной стороне.».

7. В пунктах 6, 7 и 9 слова «на копытных животных и медведей» заменить словами «на копытных животных, медведей, волков».

8. Пункт 8.6 изложить в следующей редакции:

«8.6. действия, предусмотренные пунктом 3.7 настоящих Правил;».

9. В пункте 12:

а) после слов «параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях» дополнить словами «, предусмотренные статьями 12, 22 и 23 Федерального закона об охоте, за исключением установления

допустимого для использования охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия, а также введения ограничений по их использованию»;

б) сноску исключить.

10. Дополнить пунктом 16.6 следующего содержания:

«16.6. стрелять по информационным знакам, в том числе дорожным знакам, знакам дорожного движения, межевым знакам, рекламным конструкциям (стендам, щитам), а также специальным информационным знакам (аншлагам) и иным информационным знакам и их опорам, жилым и нежилым помещениям.».

11. Пункт 21.1 после слов «Федерального закона об охоте» дополнить словами «далее – охотпользователь».

12. Дополнить пунктом 24.1 следующего содержания:

«24.1. Высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) Республики Бурятия, Республики Карелия, Республики Коми, Республики Саха (Якутия), Забайкальского края, Камчатского края, Красноярского края, Хабаровского края, Архангельской области, Иркутской области, Магаданской области, Сахалинской области при определении параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, вправе провести разделение территории субъекта Российской Федерации на южные и северные территории (с указанием муниципальных районов) и определить единый срок охоты на бурого медведя в весенний период продолжительностью не более 45 календарных дней в каждой такой территории.».

13. Пункт 28.1 изложить в следующей редакции:

«28.1. в закрепленных охотничьих угодьях – охотпользователь;».

14. Дополнить пунктом 33.1 следующего содержания:

«33.1. Любительская и спортивная охота на волка осуществляется в сроки охоты, указанные в Приложении № 3 к настоящим Правилам, а также в

сроки охоты на водоплавающую и боровую дичь, установленные пунктами 39 и 39.1 настоящих Правил, при наличии разрешения на добычу пушных животных и (или) птиц, в сведениях о добываемых охотничьих ресурсах которого указан волк.».

15. В пункте 34 после слова «хомяков» дополнить словами «, бурундуков, ондатру».

16. Пункт 39 после слов «пунктами 37, 41» дополнить словами «настоящих Правил».

17. В пункте 39.1 после слов «определяет единый» дополнить словом «непрерывный».

18. Пункт 41.1 изложить в следующей редакции:

«41.1. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную дичь на территориях Республики Карелия, Республики Коми, Брянской области, Вологодской области, Калининградской области, Калужской области, Ленинградской области, Московской области, Новгородской области, Нижегородской области, Орловской области, Пензенской области, Псковской области - в период со второй субботы августа по 15 ноября;».

19. Дополнить новым пунктом 41.2 следующего содержания:

«41.2. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную дичь на территориях Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики - Чувашия, Пермского края, Архангельской области, Белгородской области, Владимирской области, Воронежской области, Ивановской области, Костромской области, Курской области, Кировской области, Липецкой области, Мурманской области, Оренбургской области, Рязанской области, Смоленской области, Самарской области, Саратовской области, Тамбовской области, Тверской области, Тульской области, Ульяновской области, Ярославской области, Ненецкого автономного округа - в период с третьей субботы августа по 15 ноября;».

20. Дополнить новым пунктом 41.3 следующего содержания:

«41.3. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную и горную дичь на территориях Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Саха (Якутия), Чеченской Республики, Ставропольского края, Хабаровского края, Амурской области, Астраханской области, Курганской области, Ямало-Ненецкого автономного округа - в период со второй субботы августа по 31 декабря;».

21. В пункте 41.2 слова «пункте 41.1» заменить словами «пунктах 41.1 – 41.3».

22. В пункте 41.5 после слов «Вилуйского, Хангаласского» дополнить словами «, Верхневилуйского, Томпонского, Оймяконского, Момского».

23. В пункте 41.6 цифры «41.3» заменить цифрами «41.5».

24. Пункты 41.2 – 41.6 считать пунктами 41.4 – 41.8 соответственно.

25. Пункт 46 изложить в следующей редакции:

«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья.».

26. В пункте 52.1.1 после слова «ондатры» дополнить словами «, за исключением отлова волка в целях регулирования его численности».

27. В пункте 52.2 после слов «искусственно созданной среде обитания» дополнить словами «, а также случаев применения живоловушек для отлова кабана в целях регулирования его численности».

28. В пункте 52.5 после слов «текущего года рождения» дополнить словами «, за исключением случаев добычи медведей в целях регулирования их численности для предотвращения нанесения ущерба здоровью граждан».

29. Пункт 52.9 изложить в следующей редакции:

«52.9. применение петель, за исключением случаев:

а) отлова зайца-беляка петлями, изготовленными из одножильной металлической проволоки диаметром не более 0.8 миллиметра и общей длиной проволоки не более 80 сантиметров, в целях осуществления промысловой охоты или охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, на территории Тугуро-Чумиканского, Аяно-Майского и Охотского районов Хабаровского края, в Томской области, Тюменской области, Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, Чукотском автономном округе таким способом, который исключает причинение вреда другим объектам животного мира;

б) отлова волка петлями, изготовленными из многожильного металлического троса диаметром не более 4 миллиметров и общей длиной троса не более 150 сантиметров, в целях регулирования его численности в Республике Карелия, Республике Саха (Якутия), за исключением Нерюнгринского, Алданского, Олекминского, Ленского, Сунтарского, Вилуйского, Верхневилуйского, Горного, Намского, Хангальского, Амгинского, Усть-Майского, Чурапинского, Менгино-Кангаласского, Таттинского, Томпонского, Усть-Алданского, Рюрбинского, Мирнинского и Кобяйского районов, в Алтайском крае, Забайкальском крае, Красноярском крае, Хабаровском крае, Архангельской области, Томской области, Тюменской области таким способом, который исключает причинение вреда другим объектам животного мира;».

30. Дополнить пунктом 52.13.1 следующего содержания:

«52.13.1. применение любых световых устройств, тепловизоров, приборов ночного видения для добычи копытных животных, медведей, пушных животных, за исключением случаев добычи копытных животных и медведей в темное время суток с вышек, расположенных на высоте не менее двух метров над уровнем земли, добычи волка, а также случаев

использования световых устройств для добора раненных животных с соблюдением требований, установленных настоящими Правилами;».

31. В пункте 53.3 слова «и боровую» исключить.

32. В пункте 53.7 слово «бурундука,» исключить.

33. В пункте 54.3.4:

а) слова «Северная Двина, Онега,» и слово «Великая,» исключить;

б) слово «Бейчуг» заменить словом «Бейсуг», слово «Еурслан» заменить словом «Еруслан».

34. В Приложении № 1 к Правилам охоты:

а) четвертую строку изложить в следующей редакции:

Косуля европейская:	
все половозрастные группы	с 1 октября по 31 декабря
взрослые самцы	с 20 мая по 20 июня
	с 15 июля по 15 августа

б) шестую строку изложить в следующей редакции:

Лось:	
все половозрастные группы	с 1 октября по 31 декабря
взрослые самцы	с 1 сентября по 30 сентября
в возрасте до 1 года	с 1 января по 15 января

в) строку двенадцатую исключить.

35. Строку 1 Приложения № 2 к Правилам охоты изложить в следующей редакции:

Медведь бурый	с 21 марта по 10 июня (продолжительность не более 60 дней) с 1 августа по 30 ноября
---------------	---

от 10.12.2013

№ 581

**О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом  
Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
от 16 ноября 2010 г. № 512**

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3735; № 52, ст. 6441, ст. 6450; 2010, № 23, ст. 2793; 2011, № 1, ст. 10; № 25, ст. 3530; № 27, ст. 3880; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6732; № 50, ст. 7343; 2013, № 19, ст. 2331; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4034) и Положением о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 404 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 22, ст. 2581; № 42, ст. 4825; № 46, ст. 5337; 2009, № 3, ст. 378; № 6, ст. 738; № 33, ст. 4088; № 49, ст. 5976; 2010, № 5, ст. 538; № 10, ст. 1094; № 14, ст. 1656; № 26, ст. 3350; № 31, ст. 4251, ст. 4268; № 38, ст. 4835; 2011, № 14, ст. 1935; № 36, ст. 5149; 2012, № 7, ст. 865; № 11, ст. 1294; № 19, ст. 2440; № 28, ст. 3905; № 37, ст. 5001; № 46, ст. 6342; № 51, ст. 7223; 2013, № 16, ст. 1964; № 24, ст. 2999; № 28, ст. 3832; № 30, ст. 4113, № 33, ст. 4386; № 38, ст. 4827; № 44, ст. 5759; № 45, ст. 5822; № 46, ст. 5944), п р и к а з ы в а ю:

Внести изменения в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от

16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты» (зарегистрирован Минюстом России 4 февраля 2011 года, регистрационный № 19704), с изменениями, внесенными приказами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 апреля 2012 г. № 98 (зарегистрирован Минюстом России 30 мая 2012 года, регистрационный № 24394), от 5 сентября 2012 г. № 262 (зарегистрирован Минюстом России 8 октября 2012 года, регистрационный № 25628), от 8 ноября 2012 г. № 373 (зарегистрирован Минюстом России 29 января 2013 года, регистрационный № 26743), согласно приложению.

Министр

С.Е. Донской

Приложение  
к приказу Министерства  
природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации  
от 10.12.2013 № 581

ИЗМЕНЕНИЯ,  
КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В ПРАВИЛА ОХОТЫ, УТВЕРЖДЕННЫЕ  
ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 16 НОЯБРЯ 2010 Г. № 512  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОХОТЫ»

1. Пункт 3.3.1 изложить в следующей редакции:

«3.3.1. предъявлять по требованию производственного охотничьего инспектора, уполномоченного осуществлять производственный охотничий контроль, по предъявлении им удостоверения производственного охотничьего инспектора документы, указанные в подпунктах «а», «б» и «г» пункта 3.2 настоящих Правил, а также вещи, находящиеся при себе (в том числе орудия охоты, продукцию охоты), и транспортные средства для их осмотра\*.».

2. Пункт 3.3.1. дополнить сноской следующего содержания:

«\* С учетом положений, предусмотренных частью 7 статьи 41 Федерального закона об охоте.».

3. Дополнить пунктом 3.7 следующего содержания:

«3.7. после добычи охотничьего животного до начала его первичной переработки и (или) транспортировки сделать соответствующую отметку о

добыче на оборотной стороне разрешения на добычу охотничьих ресурсов\*.».

4. Пункт 3.7 дополнить сноской следующего содержания:

«\* Отметка о добыче охотничьего животного проставляется, если в отношении охотничьего животного выдано разрешение на добычу конкретного количества особей таких животных либо в разрешении указана норма допустимой добычи в сезон или норма допустимой добычи не более одной особи в день.».

5. Пункт 4 дополнить предложением следующего содержания:

«В случае, если в разрешении на добычу охотничьих ресурсов указана норма допустимой добычи более одной особи охотничьих животных в день либо не указано конкретное количество особей охотничьих животных или нормы допустимой добычи, транспортировка соответствующей продукции охоты осуществляется при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов без отметки о добыче на его оборотной стороне.».

6. В пунктах 6, 7 и 9 слова «на копытных животных и медведей» заменить словами «на копытных животных, медведей, волков».

7. Пункт 8.6 изложить в следующей редакции:

«8.6. действия, предусмотренные пунктом 3.7 настоящих Правил;».

8. В пункте 12:

а) после слов «параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях» дополнить словами «, предусмотренные статьями 12, 22 и 23 Федерального закона об охоте, за исключением установления допустимого для использования охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия, а также введения ограничений по их использованию»;

б) сноску исключить.

9. Дополнить пунктом 16.6 следующего содержания:

«16.6. стрелять по информационным знакам, в том числе дорожным знакам, знакам дорожного движения, межевым знакам, рекламным

конструкциям (стендам, щитам), а также специальным информационным знакам (аншлагам) и иным информационным знакам и их опорам, жилым и нежилым помещениям.».

10. Пункт 21.1 после слов «Федерального закона об охоте» дополнить словами «(далее – охотпользователь)».

11. Дополнить пунктом 24.1 следующего содержания:

«24.1. Высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) Республики Бурятия, Республики Карелия, Республики Коми, Республики Саха (Якутия), Забайкальского края, Камчатского края, Красноярского края, Хабаровского края, Архангельской области, Иркутской области, Магаданской области, Сахалинской области при определении параметров осуществления охоты в охотничьих угодьях, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, вправе провести разделение территории субъекта Российской Федерации на южные и северные территории (с указанием муниципальных районов) и определить единый срок охоты на бурого медведя в весенний период продолжительностью не более 45 календарных дней в каждой такой территории.».

12. Пункт 28.1 изложить в следующей редакции:

«28.1. в закрепленных охотничьих угодьях – охотпользователь;».

13. Дополнить пунктом 33.1 следующего содержания:

«33.1. Любительская и спортивная охота на волка осуществляется в сроки охоты, указанные в Приложении № 3 к настоящим Правилам, а также в сроки охоты на водоплавающую и боровую дичь, установленные пунктами 39 и 39.1 настоящих Правил, при наличии разрешения на добычу пушных животных и (или) птиц, в сведениях о добываемых охотничьих ресурсах которого указан волк.».

14. В пункте 34 после слова «хомяков» дополнить словами «, бурундуков, ондатру».

15. Пункт 39 после слов «пунктами 37, 41» дополнить словами «настоящих Правил».

16. В пункте 39.1 после слов «определяет единый» дополнить словом «непрерывный».

17. Пункт 41.1 изложить в следующей редакции:

«41.1. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную дичь на территориях Республики Карелия, Республики Коми, Брянской области, Вологодской области, Калининградской области, Калужской области, Ленинградской области, Московской области, Новгородской области, Нижегородской области, Орловской области, Пензенской области, Псковской области - в период со второй субботы августа по 15 ноября;».

18. Дополнить новым пунктом 41.1.1 следующего содержания:

«41.1.1. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную дичь на территориях Республики Башкортостан, Республики Марий Эл, Республики Мордовия, Республики Татарстан (Татарстан), Удмуртской Республики, Чувашской Республики - Чувашия, Пермского края, Архангельской области, Белгородской области, Владимирской области, Воронежской области, Ивановской области, Костромской области, Курской области, Кировской области, Липецкой области, Мурманской области, Оренбургской области, Рязанской области, Смоленской области, Самарской области, Саратовской области, Тамбовской области, Тверской области, Тульской области, Ульяновской области, Ярославской области, Ненецкого автономного округа - в период с третьей субботы августа по 15 ноября;».

19. Дополнить новым пунктом 41.1.2 следующего содержания:

«41.1.2. на водоплавающую, болотно-луговую, полевую, степную и горную дичь на территориях Республики Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Саха (Якутия), Чеченской Республики, Ставропольского края, Хабаровского края, Амурской области, Астраханской области, Курганской области, Ямало-Ненецкого автономного округа - в период со второй субботы

августа по 31 декабря;».

20. В пункте 41.2 слова «пункте 41.1» заменить словами «пунктах 41.1 – 41.1.2».

21. В пункте 41.5 после слов «Виллюйского, Хангаласского» дополнить словами «, Верхневиллюйского, Томпонского, Оймяконского, Момского».

22. Пункт 46 изложить в следующей редакции:

«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в сроки охоты, предусмотренные настоящими Правилами, в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья.»

23. В пункте 52.1.1 после слова «ондатры» дополнить словами «, за исключением отлова волка в целях регулирования его численности».

24. В пункте 52.2 после слов «искусственно созданной среде обитания» дополнить словами «, а также случаев применения живоловушек для отлова кабана в целях регулирования его численности».

25. В пункте 52.5 после слов «текущего года рождения» дополнить словами «, за исключением случаев добычи медведей в целях регулирования их численности для предотвращения нанесения ущерба здоровью граждан».

26. Пункт 52.9 изложить в следующей редакции:

«52.9. применение петель, за исключением случаев:

а) отлова зайца-беляка петлями, изготовленными из одножильной металлической проволоки диаметром не более 0.8 миллиметра и общей длиной проволоки не более 80 сантиметров, в целях осуществления промысловой охоты или охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности в Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, на территории Тугуро-Чумиканского, Аяно-Майского и Охотского районов Хабаровского края, в Томской области, Тюменской области, Ненецком автономном округе, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра, Чукотском автономном округе

таким способом, который исключает причинение вреда другим объектам животного мира;

б) отлова волка петлями, изготовленными из многожильного металлического троса диаметром не более 4 миллиметров и общей длиной троса не более 150 сантиметров, в целях регулирования его численности в Республике Карелия, Республике Саха (Якутия), за исключением Нерюнгринского, Алданского, Олекминского, Ленского, Сунтарского, Вилуйского, Верхневилуйского, Горного, Намского, Хангальского, Амгинского, Усть-Майского, Чурапинского, Менгино-Кангаласского, Таттинского, Томпонского, Усть-Алданского, Рюрбинского, Мирнинского и Кобяйского районов, в Алтайском крае, Забайкальском крае, Красноярском крае, Хабаровском крае, Архангельской области, Томской области, Тюменской области таким способом, который исключает причинение вреда другим объектам животного мира;».

27. Дополнить пунктом 52.13.1 следующего содержания:

«52.13.1. применение любых световых устройств, тепловизоров, приборов ночного видения для добычи копытных животных, медведей, пушных животных, за исключением случаев добычи копытных животных и медведей в темное время суток с вышек, расположенных на высоте не менее двух метров над уровнем земли, добычи волка, а также случаев использования световых устройств для добора раненных животных с соблюдением требований, установленных настоящими Правилами;».

28. В пункте 53.7 слово «бурундука,» исключить.

29. В пункте 54.3.4:

а) слова «Северная Двина, Онега,» и слово «Великая,» исключить;

б) слово «Бейчуг» заменить словом «Бейсуг», слово «Еурслан» заменить словом «Еруслан».

30. В Приложении № 1 к Правилам охоты:

а) четвертую строку изложить в следующей редакции:

Косуля европейская:	
все половозрастные группы	с 1 октября по 31 декабря
взрослые самцы	с 20 мая по 20 июня
	с 15 июля по 15 августа

б) шестую строку изложить в следующей редакции:

Лось:	
все половозрастные группы	с 1 октября по 31 декабря
взрослые самцы	с 1 сентября по 30 сентября
в возрасте до 1 года	с 1 января по 15 января

в) строку двенадцатую исключить.

31. Строку 1 Приложения № 2 к Правилам охоты изложить в следующей редакции:

Медведь бурый	с 21 марта по 10 июня (продолжительность не более 60 дней) с 1 августа по 30 ноября
---------------	---



**МИНИСТЕРСТВО  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 123995,  
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10  
телетайп 112242 СФЕН

11.04.2014 № 15-29/7685  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Органы исполнительной власти  
субъектов Российской Федерации  
(по списку)

О правилах охоты

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира просит выразить позицию относительно внесенных приказом Минприроды России от 10 декабря 2013 г. № 581 изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512.

Согласно принятым изменениям обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется в сроки охоты, предусмотренные Правилами охоты (пункт 46 Правил охоты).

Установление указанной нормы вызвано следующим. Натаска и нагонка собак охотничьих пород являются охотой, поскольку осуществляется выслеживание и преследование охотничьих животных. При этом охота, согласно Федеральному закону от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» может осуществляться только при наличии разрешения на добычу охотничьих ресурсов, которое выдается в сроки охоты, предусмотренные Правилами охоты. Кроме того, Минприроды России считает, что беспокойство охотничьих животных в период размножения недопустимо.

Просьба, направить позиции не позднее 17 апреля 2014 г. по факсу +7(499)254-11-29 и по адресам электронной почты: malchikov@mnr.gov.ru, dkondratyeva@mnr.gov.ru, с последующей досылкой почтовым отправлением.

Директор Департамента  
государственной политики и  
регулирования в сфере охотничьего  
хозяйства и объектов животного мира

А.Е. Берсенева

Исп. Кондратьева Д.Э. (499) 254-74-38



## РОСОХОТТРИБОЛОВСОЮЗ

Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1  
тел.: (495) 646-67-07, тел./факс: (495) 452-13-36  
e-mail: rorscp@mail.ru  
www.rors.ru

17.04.2014 2-4/18

Министру природных ресурсов  
и экологии Российской Федерации  
С.Е.Донскому

Уважаемый Сергей Ефимович!

В «Российской газете» за 9 апреля 2014 года опубликован приказ Минприроды России от 10.12.2013 № 581 «О внесении изменений в Правила охоты, утвержденные приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 16 ноября 2010 г. № 512», зарегистрированный в Минюсте России 28.03.2014, регистрационный № 31761 (далее – Приказ).

Принятие Приказа заставляет Росохотрыболовсоюз усомниться в достоверности, полноте и качестве информации, используемой соответствующими структурными подразделениями Министеретва при подготовке проекта Приказа, вызывает недоумение и непонимание направления и логики проводимой государственной политики в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Проект изменений в Правила охоты обсуждался не раз, в том числе на заседании Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Предложения по поправкам, оценка регулирующего воздействия проекта поправок к Правилам охоты неоднократно Росохотрыболовсоюзом доводились до Минприроды России.

Однако позиция Росохотрыболовсоюза, равно как и предложения специалистов-практиков, охотников, охотников - владельцев собак при подготовке проекта Приказа не была услышана Министерством и не была принята во внимание.

Центральное правление Росохотрыболовсоюза в соответствии с пунктом 2.1.13 Устава Росохотрыболовсоюза (ОГРН 1027739698447) о защите прав и свобод членов общественных объединений охотников и рыболовов – членов Росохотрыболовсоюза, обращается к Вам с просьбой

разъяснить Вашу позицию в отношении уже ставших реальными следующими рисками:

1. Риск прекращения всей деятельности в стране по развитию отечественного охотничьего собаководства.

**Обоснование.** Со времени вступления Приказа в силу обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород должно осуществляться без применения охотничьего оружия в сроки охоты, предусмотренные Правилами охоты, в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья (п. 22 Приказа).

Ранее обучение собак осуществлялось в соответствии с пунктом 46 Правил охоты (приказ Минприроды от 16.11.2010 № 512, п. 46 – «Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года, в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу «Федерального закона об охоте».).

Следует сказать, что Приказом исключается возможность выделения участков натаски, нагонки собак на территории общедоступных охотничьих угодий. В законодательстве отсутствует понятие «собаки охотничьих пород». В соответствии со статьями 1, 12 Закона об охоте охота с собаками охотничьих пород относится к способам охоты, а не к видам охоты.

**Натаска и нагонка собак ни Законом об охоте, ни Правилами охоты не квалифицируется как охота, как способ охоты или орудие охоты.**

Осуществить в новых правовых условиях обучение собак охотничьих пород на законном основании, при имеющейся нормативной правовой базе, технологии и возможности обучения, а также учитывая биологические и экологические особенности собак и охотничьей дичи невозможно.

Под угрозой срыва оказалась уставная деятельность многих общественных объединений охотников различного уровня, в том числе проведение запланированных кинологических мероприятий регионального, межрегионального и международного уровня с участием представителей стран СНГ (205 мероприятий в 2014 году, всего, с учетом районного звена – 1190 за год).

Испытания собак являются основой племенной работы с породами охотничьих собак. Пункт 22 Приказа наносит ущерб племенному ядру пород охотничьих собак в Российской Федерации, ставит под угрозу существование не только традиционных видов охоты с собаками охотничьих пород, но и существование самих пород.

Вступление в силу п. 22 Приказа существенно повлияет на престиж России как страны, имеющей многовековые традиции охотничьего

собаководства и обладающей уникальными исконно русскими породами охотничьих собак.

**Росохотрыболовсоюз** является **оригинатором** (лицом, осуществляющим поддержание и воспроизводство племенного материала) тридцати пород охотничьих собак (Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, Том 2, Породы животных: официальное издание.- М., ФГБНУ «Росинформагротех», 2013).

Следует иметь ввиду, что вступление в силу Приказа срывает проведение кинологических мероприятий, подготовка к которым осуществляется или уже закончена, что наносит ущерб общественным объединениям охотников и хозяйствующим субъектам. При этом расчетная сумма финансовых затрат на осуществление кинологической племенной полевой работы на 2014 год составляет около 10 млн. руб.

Дополнительно сообщаем, что согласно статье 39 Закона об охоте у лиц, заключивших охотхозяйственные соглашения, отсутствует обязанность составления схемы использования и охраны охотничьего угодья (далее – Схема). Указанные лица лишь осуществляют обеспечение предписаний, установленных Схемой, за свой счет. При этом сама Схема не несет никакой правовой нагрузки.

Следовательно, у охотпользователя отсутствуют законные права по установлению ограничений доступа любым охотникам на выделенный для обучения собак в сезон охоты участок и препятствовать там осуществлению ими охоты.

2. Риск прекращения охраны охотничьих ресурсов на территории закрепленных охотничьих угодий.

**Обоснование** - со времени вступления Приказа в силу юридические лица и индивидуальные предприниматели, заключившие охотхозяйственное соглашение или обладающие правом долгосрочного пользования животным миром, которое у него возникло до дня вступления в силу Федерального закона об охоте на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов лишаются возможности осуществлять проверку законности производства охоты охотником на закрепленных за ними охотничьих угодьях. Предыдущая редакция пункта 3.3.1 Правил охоты давала такую возможность. Новая редакция указанного пункта Правил охоты, введенная Приказом, вменила осуществление проверки в обязанность только производственному охотничьему инспектору.

Между тем производственных охотничьих инспекторов могут иметь в штате только те субъекты отношений, которые осуществляют деятельность на основании охотхозяйственного соглашения. Иные юридические лица и индивидуальные предприниматели лишены такого в принципе (статья 41 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об охоте) и становятся не вправе на законных основаниях вести борьбу с браконьерством. Например, только в

Вологодской области 78,2% охотпользователей права на производственный охотничий контроль не имеют.

3. Риск нарушения со стороны Российской Федерации Соглашения о международных стандартах на гуманный отлов диких животных между Европейским сообществом, Канадой и Российской Федерацией от 15 декабря 1997 г., подписанное от имени Правительства Российской Федерации в городе Брюсселе 22 апреля 1998 г., ратифицированное Федеральным законом от 26 апреля 2008 г. № 52-ФЗ (далее – Соглашение).

**Обоснование.** В перечень видов, на которые распространяется действие Соглашения, входит волк – *canis lupus*. Пунктом 26 Приказа допускается отлов волка петлями в целях регулирования его численности в ряде регионов Российской Федерации.

Росохотрыболовсоюз, в связи с поступающими обращениями от охотпользователей и граждан, а так же для обеспечения мероприятий по регулированию численности волка, на основании пункта 2 статьи 10 Соглашения просит разъяснить причины и условия отступления Российской стороны от обязательств сторон Соглашения; о наличии уведомления Совместного комитета по вопросам управления об отступлении Российской Стороны, как члена ВТО, от принятых обязательств и решения указанного Совместного комитета по данному уведомлению.

Просим также сообщить, осуществлялась ли сертификация петель, чьи характеристики указаны в подпункте б) пункта 26 Приказа, в качестве ловушек, соответствующим Стандартам на гуманный отлов диких животных, указанных в Соглашении.

В связи с тем, что работа Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира остается закрытой, Росохотрыболовсоюз полагает необходимым довести до общественности вышеуказанную информацию, разместив копии соответствующих документов на своем официальном Интернет-сайте.

4. Риск скрытой коррупции в массовом масштабе по всей стране. Нарушены подпункты а), в) и е) пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

**Обоснование.** Пунктом 8 Приказа как подзаконным актом осуществляется заполнение законодательного пробела в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – согласно Закону об охоте (ст.ст. 33 и 34) в полномочиях органов государственной власти субъекта Российской Федерации позиция «введение ограничений или запретов охоты» (полномочие переданное или прямое) отсутствует.

Пунктом 8 Приказа органу государственной власти субъекта Российской Федерации предоставляется полномочие определять параметры

осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях, предусмотренные статьями 22 и 23 Закона об охоте, в том числе введение ограничений или запретов охоты, что вызывает риск присутствия коррупциогенного фактора: установление для правоприменителя необоснованно широких пределов усмотрения или возможности необоснованного применения исключений из общих правил охоты **при отсутствии критериев введения ограничений охоты** в течение всего календарного года.

Пункт 8 Приказа фактически предоставляет органу государственной власти субъекта РФ использовать широту дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения по введению ограничений охоты.

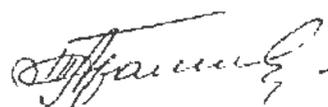
Дополнительно следует сказать, что введение субъектом РФ запрета охоты **прекращает право** пользования животным миром и **одновременно деятельность** хозяйствующих субъектов. А между тем в статье 47 Закона о животном мире дан исчерпывающий перечень оснований и порядок прекращения права пользования животным миром. Одновременно, согласно статье 22 Гражданского кодекса РФ следует, что никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом.

Уважаемый Сергей Ефимович!

Мы надеемся, что разъяснение Вашей позиции по изложенным вопросам позволит всей нашей охотничьей общественности лучше понять и осознать сложившееся положение с правовым обеспечением в охотничьем хозяйстве, с формированием государственной политики в сфере охоты и регулирования охотничьих ресурсов.

Сейчас, в целях сохранения отечественного охотничьего собаководства, во избежание нагнетания искусственно созданных конфликтных ситуаций предлагаем как можно скорее приостановить действие Приказа до изучения сложившейся ситуации и устранения неопределенностей и ошибок разработки и реализации правовой политики, касающейся отношений, регулируемых Законом об охоте.

*С уважением,*  
Президент Росохотрыболовсоюза

 - Т.С.Арамилева



## РОСОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ

Общероссийская ассоциация общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз»

125212, г. Москва, Головинское шоссе, 1  
тел.: (495) 646-67-07, тел./факс: (495) 452-13-36  
e-mail: rorscp@mail.ru  
www.rors.ru

*15.05.2014 2-4/23*

Заместителю Председателя Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Минприроды России -  
Заместителю Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
В.А.Лебедеву

Уважаемый Владимир Альбертович!

Росохотрыболовсоюз предлагает обсуждать вопрос обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак в контексте того, что обучение не является охотой. Учитывая статью 57 Закона об охоте, законное проведение обучения собак в охотничьих угодьях вне сроков охоты легитимно,

Росохотрыболовсоюз просит Минприроды России внести изменение в пункт 46 приказа Минприроды России от 16.11.2010 № 512 «Об утверждении Правил охоты», изложив его в следующей редакции:

«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых соответственно уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации органами государственной власти или юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте.»

Президент Росохотрыболовсоюза

 - Т.С.Арамилева

ПРОТОКОЛ № 15-17/34-мф  
от 23.04.2014

совещания у директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
А.Е. Берсенева

г. Москва

17:30

22 апреля 2014 г.

**Присутствовали:** сотрудники Минприроды России и приглашенные лица (список прилагается)

**Слушали:** «О расширении сроков охоты в целях обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород: борзых, гончих, лаек, легавых, спаниелей»

*(Берсенева А.Е., Кирьякулов В.М., Шубкина А.В., Корнеев Н.С., Янушкевич О.В., Королев С.С., Егоров Б.А., Кондратьева Д.Э., Вайсман А.Л.)*

**Решили:**

1. Рассмотреть предложения по расширению сроков охоты без применения охотничьего огнестрельного оружия в целях обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак:

1.1. Борзых: на зайцев с 1 сентября;

1.2. Гончих: на зайцев с 1-5 апреля по 5-10 мая, с 1 августа;

1.3. Спаниелей: на водоплавающую дичь с 1 августа;

1.4. Легавых и спаниелей: на болотно-луговую и полевую дичь в течение 16 дней в период с 1 по 30 мая по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

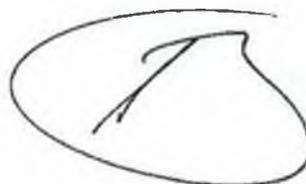
1.5. Лаек: на американскую норку со второй субботы августа; на куницу и белку круглогодично в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий по результатам территориального охотустройства.

2. Отметить конструктивную позицию Московского общества охотников и рыболовов в отношении обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак.

3. Согласиться с предложениями установить срок открытия охоты на болотно-луговую дичь с островными и континентальными легавыми собаками, ретриверами, спаниелями, ловчими птицами – 20 июля.

4. Обсудить указанные предложения на расширенном заседании Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации, которое запланировано на 6 мая 2014 года.

Директор Департамента  
государственной политики и  
регулирования в сфере охотничьего  
хозяйства и объектов животного мира



А.Е. Берсенов

## СПИСОК УЧАСТНИКОВ

совещания у директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира  
Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации  
А.Е. Берсенева

г. Москва

22 апреля 2014 г., 17:30

Берсенов  
Антон Евгеньевич

директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России

Вайсман  
Алексей Леонидович

заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России

Егоров  
Борис Александрович

эксперт Всероссийской категории по лайкам

Кирьякулов  
Вячеслав Михайлович

эксперт Всероссийской категории по норным, к.б.н.

Кондратьева  
Дарья Эдуардовна

начальник отдела нормативного регулирования в сфере охотничьего хозяйства Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России

Корнеев  
Николай Сергеевич

эксперт Всероссийской категории по гончим

Королев  
Сергей Сергеевич

эксперт Всероссийской категории по легавым

Шипова  
Наталья Александровна

советник отдела взаимодействия с общественностью, СМИ и координации выставочной деятельности Департамента управления делами и кадров Минприроды России (пресс-служба)

Шубкина  
Анна Владимировна

старший научный сотрудник ИПЭЭ им. Северцева РАН, эксперт II категории по борзым, к.б.н.

Янушкевич  
Олег Игоревич

эксперт Всероссийской категории по спаниелям

ПРОТОКОЛ № 04-16/103-н/п  
от 16.05.2014.

заседания Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Министерстве природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации  
г. Москва

---

14 мая 2014 г.  
16:00

**Председательствующий:** заместитель председателя Совета, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации –  
руководитель Федерального агентства лесного хозяйства  
Лебедев Владимир Альбертович

**Присутствовали:** члены Совета и приглашенные лица (по списку)

**Слушали:** «Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород в сроки охоты»

(Лебедев В.А., Берсенев А.Е., Гусев П.Н., Арамилева Т.С., Шор Д.А., Зеленов А.Н., Рожнов В.В., Мищенко А.Л., Смирнов Е.Н., Королев С.С., Воронцова М.Н., Зубакин В.А., Грибков А.В., Фокин С.Ю., Янушкевич О.И., Кирьякулов В.М., Цветков О.В., Сонин Л.А., Валуев Н.С., Кузенков В.П., Скворцов Д.А., Шубкина А.В., Домагацкая Е.Г., Моисеенко Л.А., Егоров Г.В.)

**Решили:**

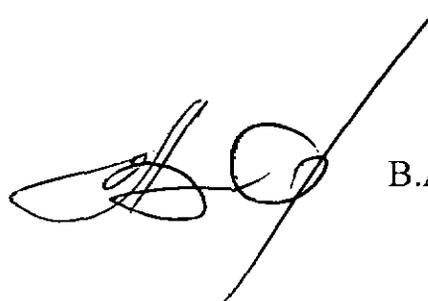
1. Принять к сведению доклад участников заседания Совета.

2. Образовать рабочую группу по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия в составе: Арамилева Т.С., Берсенев А.Е., Домагацкая Е.Г., Егоров Г.В., Зеленов А.Н., Корнеев Н.С., Лисицин А.И., Мищенко А.Л., Моисеенко Л.А., Рябов В.А., Слепнев С.К., Смирнов Е.Н., Сонин Л.А., Сорокин Н.А., Филатов А.А., Фокин С.Ю., Цветков О.В., Шор Д.А., Шубкина А.В., Янушкевич О.И.

3. Директору Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России Берсеневу А.Е. возглавить рабочую группу и обеспечить согласование расширенных сроков охоты. Срок – 21.05.2014 г.

4. Минприроды России ходатайствовать в Правительство Российской Федерации о скорейшем внесении изменений в Правила охоты, предусматривающих расширение сроков охоты для осуществления обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород без применения охотничьего оружия, для обеспечения беспрепятственного проведения запланированных кинологических мероприятий.

Заместитель председателя Совета, заместитель  
Министра природных ресурсов и экологии  
Российской Федерации – руководитель  
Федерального агентства лесного хозяйства



В.А. Лебедев

## СПИСОК

участников заседания Совета по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере изучения, использования, воспроизводства и охраны объектов животного мира и среды их обитания, а также в области охоты при Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации

### Члены Совета

Лебедев Владимир Альбертович	заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства, заместитель председателя Совета
Берсенев Антон Евгеньевич	директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России
Амирханов Амирхан Магомедович	заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования
Арамилева Татьяна Сергеевна	президент Ассоциации «Росохотрыболовсоюз»
Бешенцев Сергей Анатольевич	руководитель Межрегиональной общественной организации содействия сохранению исторических традиций охоты с луком «Русский клуб охоты с луком»
Величко Татьяна Валентиновна	советник Аппарата Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии
Гусев Павел Николаевич	главный редактор газеты «Московский комсомолец», президент охотничьего клуба «Сафари»
Егоров Глеб Викторович	начальник отдела государственного контроля за использованием объектов животного мира Управления по охране объектов животного мира Минэкологии Республики Башкортостан
Кревер Владимир Георгиевич	руководитель программы по сохранению биоразнообразия Всемирного фонда дикой

	природы (WWF-Россия)
Кузенков Валерий Петрович	главный редактор журнала «Охота»
Кульпин Алексей Александрович	заместитель директора ФГБУ «Центрохотконтроль»
Назаркин Сергей Владимирович	президент группы компаний «ПАРИТЕТ»
Павлов Вячеслав Васильевич	председатель Центрального совета Военно-охотничьего общества – общероссийской спортивной организации
Рожнов Вячеслав Владимирович	заместитель директора Института проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
Сицко Андрей Алексеевич	директор ФГБУ «Центрохотконтроль»
Скворцов Дмитрий Алексеевич	главный охотовед ООО «Охотник»
Сонин Леонид Анатольевич	председатель правления Московского охотничьего клуба «Сафари»
Филатов Андрей Александрович	вице-президент международного охотничьего клуба G.GRAF

### **Приглашенные лица**

Валуев Николай Сергеевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
Воронцова Мария Николаевна	директор представительства международного фонда защиты животных IFAW в России
Грибков Алексей Владимирович	председателя Алтайской краевой общественной организации «Геблеровское экологическое общество»
Домогацкая Екатерина Григорьевна	исполнительный директор общероссийской общественной организации «Федерация охотничьего собаководства» (РФОС)

Зеленов Александр Николаевич	заместитель председателя правления Нижегородского областного общества охотников и рыболовов, эксперт I категории по охотничьему собаководству
Зубакин Виктор Анатольевич	член центрального совета «Союз охраны птиц России»
Кирьякулов Вячеслав Михайлович	председатель Всероссийского Кинологического Совета РОРС, эксперт Всероссийской категории по норным собакам
Корнеев Николай Сергеевич	эксперт Всероссийской категории по гончим собакам
Королев Сергей Сергеевич	эксперт Всероссийской категории по легавым собакам
Крейндлин Михаил Леонидович	руководитель программы по ООПТ Гринпис России
Лисицин Александр Иванович	заведующий редакцией «Охотничьи издания» издательского холдинга «Московский комсомолец», первый заместитель главного редактора «Российской охотничьей газеты»
Мищенко Александр Леонидович	старший научный сотрудник ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН
Моисеенко Лев Анатольевич	эксперт-кинолог 1 категории по породам и испытаниям гончих
Смирнов Евгений Николаевич	эксперт Всероссийской категории по легавым собакам
Фокин Сергей Юрьевич	шеф-редактор «Российской охотничьей газеты»
Цветков Олег Васильевич	эксперт по породам и испытаниям лаек, гончих, легавых, спаниелей, председатель ПРОО «Великолукский центр охотничьего собаководства «Волкодав»
Шор Дмитрий Адольфович	эксперт РОРС, судья РКФ по легавым, председатель секции легавых собак

ЯОООиР г. Ярославль

Шубкина Анна Владимировна

эксперт II категории по борзым собакам

Янушкевич Олег Игоревич

эксперт Всероссийской категории по  
спаниелям

ПРОТОКОЛ № 15-17/47-нр  
от 19.05.2014г.

**совещания Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия**

г. Москва

---

10:00  
16 мая 2014 г.

**Присутствовали:** члены Рабочей группы и приглашенные лица (список прилагается)

**I. Слушали:** «О председателе Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия»

*(Берсенева А.Е., Лисицин А.И., Сорокин Н.А., Моисеенко Л.А., Смирнов Е.Н., Шор Д.А., Домогацкая Е.Г., Цветков О.В., Корнеев Н.С., Филатов А.А., Фокин С.Ю.)*

1.1. Директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России А.Е. Берсенева был поставлен вопрос о выборе председателя Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия.

1.2. Члены Рабочей группы единогласно проголосовали за кандидатуру директора Департамента А.Е. Берсенева в качестве председателя Рабочей группы.

**II. Слушали:** «О регулировании обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород»

*(Берсенева А.Е., Кондратьева Д.Э., Мальчиков П.Н., Лисицин А.И., Сорокин Н.А., Моисеенко Л.А., Шор Д.А., Смирнов Е.Н., Домогацкая Е.Г., Цветков О.В., Корнеев Н.С., Филатов А.А., Фокин С.Ю.)*

2.1. Большинство членов Рабочей группы считают, что обучение (натаска и нагонка) охотничьих собак не является охотой, так как осуществляется без цели добычи охотничьих животных.

2.2. Для целей Рабочей группы решили применять термин «подготовка охотничьих собак».

2.3. Члены Рабочей группы решили, что подготовка охотничьих собак нуждается в регулировании в части установления сроков и разрешительных документов, необходимых для такой подготовки.

2.4. Представители Департамента разъяснили, что регулирование подготовки охотничьих собак в рамках действующего законодательства возможно только в Правилах охоты. По мнению Минприроды России, подготовка охотничьих

собак обладает совокупностью основных признаков охоты – деятельности, связанной с поиском, выслеживанием и преследованием охотничьих животных, не исключаяющей их добычу. Следовательно, Департаментом были подготовлены и представлены членам Рабочей группы изменения в Правила охоты, устанавливающие сроки охоты с собаками охотничьих пород в целях их подготовки без охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия.

2.5. Если не регулировать подготовку охотничьих собак как охоту, представители Департамента указали на необходимость в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» исключить из Правил охоты все положения, касающиеся обучения (натаски и нагонки) собак охотничьих пород.

2.6. Регулирование подготовки охотничьих собак не как охоты возможно только после внесения изменений в Федеральный закон «Об охоте...», предусматривающих введение понятия «подготовка охотничьих собак» и положений, регулирующих порядок такой подготовки, сроки и специальные разрешительные документы, с чем согласилось большинство членов Рабочей группы.

**III. Слушали:** «О сроках охоты и сроках подготовки охотничьих собак»  
(Берсенов А.Е., Мальчиков П.Н., Лисицин А.И., Сорокин Н.А., Моисеенко Л.А.,  
Шор Д.А., Смирнов Е.Н., Домогацкая Е.Г., Цветков О.В., Корнеев Н.С.,  
Филатов А.А., Фокин С.Ю.)

3. Члены Рабочей группы:

3.1. Согласились с предложениями установить срок открытия охоты на болотно-луговую дичь с островными и континентальными легавыми собаками и спаниелями – 20 июля, а также установить сроки охоты на норку (американскую), белок, енотовидную собаку, куниц (лесную, каменную), хорей (лесного, степного) – с третьей субботы августа по 28 (29) февраля.

3.2. Поддержали предложение Шора Д.А. исключить ретриверов из пункта 44 Правил охоты, так как 25 июля – слишком ранний срок для охоты на пернатую дичь с ретриверами, потому что эти собаки специально предназначены для аппортировки.

3.3. Согласились с предложениями Департамента включить в Правила охоты положения, предусматривающие, что обучение, дрессировка, выгул в охотничьих угодьях собак, исключаяющие деятельность, связанную с поиском, выслеживанием, преследованием и добычей охотничьих животных, осуществляется в течение календарного года и что при этом вне сроков охоты или без разрешения на добычу охотничьих ресурсов такие собаки должны находиться на расстоянии прямой видимости от лица, осуществляющего их обучение, дрессировку, выгул, или быть на привязи.

3.4. Выразили согласованную позицию считать целесообразными и обоснованными следующие сроки подготовки охотничьих собак:

3.4.1. по водоплавающей дичи – в период с 1 августа по 31 декабря;

3.4.2. для островных и континентальных легавых собак и спаниелей:

а. по болотно-луговой дичи – в период с 5 мая по 31 мая и с 10 июля по 19 июля;

б. по полевой и степной дичи – в период с 1 января по 31 мая;

3.4.3. для гончих собак по зайцам и лисице – в период апрель-май (с учетом природно-климатических зон) и с 1 августа по 14 сентября;

3.4.4. для борзых собак по зайцам – в период с 1 августа по 14 сентября.

3.5. Согласились с необходимостью введения ограничения подготовки охотничьих собак по болотно-луговой дичи не позднее одного часа до захода солнца и не ранее одного часа после восхода солнца в указанные сроки подготовки.

3.6. Поддержали предложение Цветкова О.В. о необходимости установления различных сроков подготовки гончих собак в весенний период после таяния снега в течение 1 месяца для разных природно-климатических зон.

3.7. Отметим позицию Моисеенко Л.А. о целесообразности весенней подготовки гончих собак продолжительностью 45 дней после таяния снега.

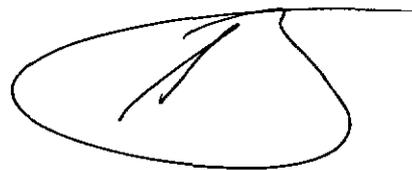
3.8. Решили поручить Моисеенко Л.А. подготовить предложения по срокам подготовки гончих собак в весенний период в зависимости от природно-климатических зон (таяния снега) и представить Рабочей группе. **Срок – 21.05.2014.**

3.9. Отметим позицию Корнеева Н.С., который не согласился с предложенными сроками подготовки гончих собак, а считает, что подготовка гончих собак должна осуществляться круглогодично в специально отведенных участках.

4. Представители Департамента уточнили, что на специально отведенных участках ограничения охоты без охотничьих собак с охотничьим огнестрельным оружием в установленные сроки охоты могут быть введены только уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации в случае их выделения в соответствии с территориальным охотустройством.

5. Отметим, что на совещании не присутствовали, но представили предложения к изменениям в Правила охоты, подготовленным Департаментом и направленным членам Рабочей группы: Арамилева Т.С., Егоров Г.В., Зеленев А.Н., Мищенко А.Л., Шубкина А.В.

Председатель Рабочей группы –  
директор Департамента  
государственной политики и  
регулирующего в сфере охотничьего  
хозяйства и объектов животного мира



А.Е. Берсенеv

## СПИСОК УЧАСТНИКОВ

совещания Рабочей группы по выработке необходимых к внесению изменений в Правила охоты в части расширения сроков охоты для проведения обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак без оружия

### Члены Рабочей группы

Берсенев Антон Евгеньевич	директор Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России, председатель рабочей группы
Домогацкая Екатерина Григорьевна	исполнительный директор общероссийской общественной организации «Федерация охотничьего собаководства» (РФОС)
Корнеев Николай Сергеевич	эксперт Всероссийской категории по гончим
Лисицин Александр Иванович	заведующий редакцией «Охотничьи издания» издательского холдинга «Московский комсомолец», первый заместитель главного редактора «Российской охотничьей газеты»
Моисеенко Лев Анатольевич	эксперт-кинолог 1 категории по породам и испытаниям гончих
Смирнов Евгений Николаевич	эксперт Всероссийской категории по легавым собакам
Сорокин Николай Алексеевич	Редактор «Российской охотничьей газеты»
Филатов Андрей Александрович	вице-президент международного охотничьего клуба G.GRAF
Фокин Сергей Юрьевич	шеф-редактор «Российской охотничьей газеты»
Цветков Олег Васильевич	эксперт по породам и испытаниям лаек, гончих, легавых, спаниелей, председатель ПРОО «Великолукский центр охотничьего собаководства «Волкодав»
Шор Дмитрий Адольфович	эксперт РОРС, судья РКФ по легавым, председатель секции легавых собак ЯОООиР г. Ярославль

**Приглашенные лица**

Кондратьева  
Дарья Эдуардовна

начальник отдела нормативного  
регулирования в сфере охотничьего хозяйства  
Департамента государственной политики и  
регулирования в сфере охотничьего хозяйства  
и объектов животного мира Минприроды  
России

Мальчиков  
Павел Николаевич

заместитель директора  
ФГБУ «Центрохотконтроль»

Департамент государственной политики  
и регулирования в сфере охотничьего хозяйства  
и объектов животного мира  
Минприроды России

В рабочую группу по выработке  
необходимых к внесению изменений  
в Правила охоты в части обучения  
(натаски и нагонки) охотничьих собак

Уважаемый Антон Евгеньевич!  
Уважаемые члены рабочей группы!

Предложенная редакция внесения изменений в Правила охоты в части обучения (натаски и нагонки) охотничьих собак от 15 мая 2014 года на мой взгляд концептуально не соответствует как на понятийном уровне относительно установленных ФЗ «Об охоте...» трактовок, так и на уровне вековых традиций сложившихся в охотничьем собаководстве, рассматриваемых до настоящего времени как традиционное право, основанных на глубоком понимании природных процессов, с учетом изменяющихся со временем условий охоты.

Предмет спора о круглогодичной натаске и нагонке собак на совещании 14 мая 2014 года, на примере Нижегородской области, сводится к территориям участков нагонки и натаски собак общей площадью около 1% от 7 млн. га областных охотничьих угодий. В свою очередь общая площадь угодий, где традиционно проводились испытания легавых, составляет в пределах 500 га, то есть менее 0,01% угодий. Это ничтожная составляющая. С учетом специфики натаски (нагонки) и методики проведения испытаний легавых подобная деятельность не оказывает ощутимого влияния на плотность птицы.

Подавляющая часть хозяйств, и в первую очередь частных с небольшой площадью, ориентирована на развитие охоты на копытных и в основном с вышек. Повышение поголовья кабана является безусловным прессом на другие виды охотничьих ресурсов. При этом использование собак именно в частных хозяйствах предельно ограничивается. Данная специализация организации охотничьего хозяйства оказывает деградационное влияние на состояние полевой работы с охотничьими собаками.

Основным антропогенным фактором влияющим на сокращение численности охотничьих ресурсов, является ежегодное сокращение характерных угодий из-за выделения земель под строительство, размещение производственных и сельскохозяйственных объектов, а порой из-за образования санкционированных и стихийных свалок. Во многих пригодных для натаски собак угодьях, в местах массового обитания охотничьей птицы, натаска и проведение испытаний затруднены или невозможны из-за прекращения сенокосения. И наоборот, в местах концентрации охотничьих видов где традиционно в течение многих десятилетий осуществляется работа с собаками, прогоняются стада, численность охотничьих ресурсов в соответствии с естественным природным фоном при прочих равных условиях не уменьшается.

В соответствии с толкованием законом понятия охоты (п.5 ст. 1), это деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих

ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой. Основная и определяющая составляющая из шести представленных, являющаяся целью охоты – добыча. Цель натаски или нагонки охотничьей собаки, это подготовка собаки к охоте, в процессе которой вопрос добычи животного или птицы не стоит, а наоборот всячески пресекается. Да, человек со свистком или рожком является пользователем объектами животного мира отнесенными к объектам охоты, но без изъятия охотничьего ресурса из среды обитания. То есть нельзя его действия квалифицировать как производство охоты.

Это подтверждается и ч. 2 ст. 57 ФЗ «Об охоте...», согласно которой «к охоте приравнивается нахождение в охотничьих угодьях физических лиц с ... собаками охотничьих пород...», то есть охотой не является (и приравнивается только «в целях настоящей статьи», то есть в случае нарушения законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов).

Предоставление права натаски, аналогично самой охоте, необходимо считать предоставлением услуги в сфере охотничьего хозяйства и факт её предоставление должно оформляться разрешительным документом. В закрепленных хозяйствах это путевка-договор. При этом выдача разрешения на добычу не предусматривается, так как право добычи не предоставляется. В общедоступных угодьях необходимо предусмотреть новую форму разрешения на натаску (нагонку) собак, выдача которого облагается государственной пошлиной.

Убежден, что формулировку пункта 46 действующей редакции Правил охоты необходимо как минимум изменить, сохранив концепцию закона в целом и традиционное право владельцев собак на натаску (нагонку), заменив один предлог «в» на предлог «вне» изложив пункт в следующей редакции:

*«Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия вне сроков охоты, предусмотренных настоящими Правилами, в специальных зонах, выделенных на территории охотничьих угодий в соответствии со схемой использования и охраны охотничьего угодья.»*

С механизмом внутривладельческого охотустройства процедура выделения участка нагонки нормально согласуется.

Что касается проекта новой редакции правил, то п. 48 устанавливаются ограничения противоречащие сути натаски. Элементы поиска и выслеживания, а для гончих и борзых преследования являются основными составляющими их работы в поле. В данном контексте формулировка не приемлема.

Введение пунктом 48.1. возрастного ценза для собак в один год и установления минимальной длины поводка в 10 метров считаю надуманными и подлежащими исключению.

С уважением,

Александр Зеленов

г. Нижний Новгород  
15 мая 2014 г.  
920-059-11-11  
E-mail: [zet-ohota@yandex.ru](mailto:zet-ohota@yandex.ru)

Руководителю Рабочей группы  
по выработке необходимых к внесению изменений  
в Правила охоты в части расширения сроков охоты  
для проведения обучения (натаски и нагонки)  
охотничьих собак без оружия  
А.Е. Берсеневу

Уважаемый Антон Евгеньевич!

По итогам первого заседания Рабочей группы мне, Моисеенко Л.А., было предложено представить схему зонирования территории РФ для определения сроков охоты на зайца и лисицу с охотничьими собаками гончих пород без применения охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия.

16 мая с.г. на основных действующих интернет-сайтах гончатников («Гончие России» и «Пермский гончатник») была размещена соответствующая информация с просьбой представить предложения по включению административных регионов РФ (областей, краев, республик в составе РФ и т.п.) в ту или иную зону с совпадающими сроками охоты с гончими без применения охотничьего оружия (далее – «нагонки»).

Кроме того, мной опрошены по телефону или посредством электронной связи ведущие эксперты-кинологи Всероссийской категории по породам и испытаниям гончих: Амосов Борис Владимирович (Республика Башкортостан), Белых Виталий Иванович (Чувашская Республика), Бруннер Александр Рудольфович (Ярославская область), Горский Владимир Ратмирович (г.Москва), Зеленков Евгений Александрович (Ярославская область), Киселев Владимир Александрович (Вологодская область), Корнеев Николай Сергеевич (г.Москва), Кузьяев Алексей Николаевич (г.Москва), Мещеряков Виктор Викторович (Свердловская область), Окулов Юрий Васильевич (Республика Марий Эл), Полуйко Юрий Васильевич (Тверская область), Попов Владимир Алексеевич (Кировская область), Попов Владимир Борисович (Республика Карелия), Сипейкин Виктор Петрович (Тверская область), Слесарев Юрий Германович (Свердловская область),

Тарасенко Владимир Николаевич (Брянская область), Тяпкин Виктор Егорович (Московская область), Шарафутдинов Альберт Кашапович (Республика Татарстан), а также многие другие эксперты-кинологи, проживающие в различных регионах РФ, единодушное мнение которых – **вернуть в Правила охоты нормы, позволяющие осуществлять нагонку гончих круглогодично, за исключением «периода покоя» в летние месяцы (июне-июле).**

Аналогичной позиции придерживаются и все гончатники, выразившие свое мнение на интернет-сайтах. К сведению, как мне сообщили, гончатники собрали более четырех тысяч подписей под протестным письмом, направленным в адрес Президента РФ, с требованием о восстановлении норм права, разрешающих круглогодичную нагонку (и это без учета писем, направленных «неорганизованными» гончатниками), а именно, нормы, зафиксированной в действовавшем ранее п. 46 Правил охоты:

*«46. Обучение (натаска и нагонка) собак охотничьих пород осуществляется без применения охотничьего оружия в течение календарного года в общедоступных охотничьих угодьях или в закрепленных охотничьих угодьях в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте».*

Факты подтверждают безвредность весенне-летней нагонки. Так, еще «Правилами охоты» в Российской Империи, принятыми 03 февраля 1892г., под запрет охоты с собаками в срок с 01 марта по 29 июня, не попадали легавые и гончие, если их обучение (натаска и нагонка) осуществлялось без ружей.

О целесообразности весенней нагонки говорилось не только в трудах гончатников XIX века, но и гончатников начала и середины XX века, стоявших у истоков современной охотничьей кинологии.

Так, П.М. Мачеварианов в «Записках псового охотника Симбирской губернии» (М., 1876) писал, что нагонка производится с половины апреля до конца мая и с Ильина дня (20 июля) до конца августа.

Его дополнял П.М. Губин в «Полном руководстве ко псовой охоте» (М., 1890г.) в гл.38 «О нагонке гончих собак»: *«Нагонка гончих должна производиться два раза в год, а именно: в мае и августе, полагая приблизительно по 24 утренних зари для нагонок в каждом сказанном месяце. ... всего 48 зорь в течение двух месяцев совершенно достаточно для того, чтобы как следует приездить и нагонять гончих собак...»*

О весенней наездке гончих писал и Г.Д. Розен в гл.XIV «Истории гончих собак» (М., 1896): *«Когда стая окончательно приезжена, что должно быть к половине апреля, когда лист на деревьях распухнет и трава подрастет, гончих начинают наезжать на зайцев. ... В течении лета собаки при обилии беляков нагоняются очень скоро...»*

Считающийся отцом-основателем ружейной охоты с гончими Н.П. Кишенский в «Ружейной охоте с гончими» (М., 1906) отдавал безусловное предпочтение весенней нагонке: *«Весеннее нахаживание имеет еще и ту неоспоримую выгоду, что принявшиеся весной молодые гончие, если им не давать залеживаться летом и часто прохаживать по вечерним холодкам для наганивания, т.е. для практики, к осени вполне готовы для настоящей охоты».*

Эксперты-гончатники начала века солидарны с гончатниками прошлого: *«Самыми лучшими месяцами для нагонки надо считать май, июнь и август»* (Н.Н.Челищев «Как выбирать и наганивать гончую» М., 1928г.).

На основании изложенного можно сделать предложение о включении в Правила охоты, применяя терминологию «охота с собаками без применения охотничьего оружия», п. 45.2 Правил в следующей редакции:

*«45.2 Охота на зайцев и лисиц с охотничьими собаками гончих пород без применения охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия осуществляется:*

*а) в общедоступных охотничьих угодьях и в закрепленных охотничьих угодьях (в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте) - в период с 01 марта по 31 мая,*

*б) в общедоступных охотничьих угодьях и в закрепленных охотничьих угодьях - в период с 01 августа по 14 сентября».*

Сокращение сроков весенней нагонки недопустимо, т.к. добыча охотничьих животных при нагонке гончих собак не производится! Регулирование же нагрузки на конкретные угодья (ОДОУ или закрепленные) будет производиться посредством лимитирования выдачи разрешений и путевок на охоту с гончими без оружия.

Принятие предлагаемой или аналогичной по смыслу редакции п.45.2 Правил охоты позволит обойтись без зонирования территории, т.к. охотники-гончатники южных регионов страны (Ставрополья, Кубани, Волгоградской, Липецкой, Воронежской и др. областей) смогут осуществлять нагонку в начале срока (с 01 марта), когда в более северных районах еще лежит снеговой покров, а заканчивать в конце апреля-начале мая, когда состояние тропы и погоды (повышение температуры) не позволяет гончим работать. И, напротив, гончатники основной части РФ, начиная весеннюю нагонку со сходом снега в апреле, смогут готовить собак и участвовать в полевых испытаниях в мае.

Выделение специально отведенных мест для «охоты с гончими без оружия» не обязательно ведет к закрытию угодий для охоты в иные сроки,

хотя как показывает многолетняя практика, закрытие охоты в местах нагонки гончих практически всегда приводило к возрастанию численности зайца на указанных территориях.

Впервые о закреплении для нагонки гончих специальных участков написал Н.П. Пахомов в 30-х гг. прошлого века: *«Срок для нагонки (настоящим законодательством определенный 2 недели) явно недостаточен. Поэтому очередной задачей всех охотников-гончатников является закрепление за ними специальных охотничьих угодий, в которых нагонка разрешалась бы не менее чем за 2 – 3 месяца до начала охоты. Многие товарищества охотников уже пошли навстречу этому здоровому требованию и отвели специальные участки. ... Категорически стоит отвергнуть и возможность нагонки по подсадному зверю: сидельный заяц приучает собаку к гону «на глазок»».*

Вскоре сообщения в печати подтвердили довод о том, что численность зайцев на участках нагонки возрастает. Например, сообщение И. Глобы «О сроках нагонки гончих» /«Охота и охотничье хозяйство», 1958, № 3/: *«...Бывшим охотбществом ВУСОР выделялось под Харьковом два участка для круглогодичной нагонки гончих, но без права отстрела даже в разрешённое время для охоты. В результате в этих угодьях расплодилось столько зайцев, что на четвёртый год был поднят вопрос о частичном отстреле, так как чрезмерно большое количество зайцев мешало нагонке собак, в особенности, стаяк и стай».*

Аналогичные заключения о безвредности нагонки есть и в опыте охотхозяйств Всеармейского военно-охотничьего общества.

Разработка и внедрение в Правила охоты порядка выделения закрытых для охоты с огнестрельным оружием зон не входит в предмет настоящей записки.

С уважением,

Член рабочей группы

Л.А.Моисеенко

Участникам Рабочей группы по выработке  
необходимых к внесению изменений в Правила  
охоты в части расширения сроков охоты для  
проведения обучения (натаски и нагонки)  
охотничьих собак без оружия

Уважаемые коллеги!

Во исполнение поручения Рабочей группы по подготовке предложений по зонированию территории РФ для определения сроков охоты на зайца и лисицу с охотничьими собаками гончих пород без применения охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия мной 20 мая с.г. в 12:49 мск на имя руководителя рабочей группы по электронной почте была направлена соответствующая записка.

Указанная записка была также направлена для ознакомления экспертам, поименованным в ней, и размещена на интернет-сайтах «Гончие России» и «Пермский гончатник», после чего в мой адрес поступило множество сообщений о несогласии экспертов и гончатников с изложенной мной в Записке позицией об установлении сроков охоты с гончими без применения охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия с 01 марта по 31 мая и с 01 августа по 14 сентября.

Требования гончатников, изложенные ими в коллективном письме, направленном Президенту РФ и подписанном более чем четырьмя тысячами граждан РФ, остаются неизменными – вернуть в Правила охоты норму, разрешающую производить нагонку гончих (по терминологии МПР «охоту с гончими на зайцев и лисиц без применения охотничьего оружия») в течение всего календарного года, как это было установлено п.46 Правил охоты в прежней редакции.

На основании изложенного прошу внести в текст Записки, направленной 20.05.2014г. следующие изменения:

1) На второй странице записки в абзаце первом фразу *«за исключением «периода покоя» в летние месяцы (июне-июле)»* - **ИСКЛЮЧИТЬ.**

2) Содержание предлагаемого п.45.2 (стр.4 Записки) изложить в следующей редакции:

*«45.2 Охота на зайцев и лисиц с охотничьими собаками гончих пород без применения охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия осуществляется в течение календарного года в общедоступных охотничьих угодьях и в закрепленных охотничьих угодьях (в специально отведенных для этого местах, определяемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или обладающими правом долгосрочного пользования животным миром, которое у них возникло на основании долгосрочной лицензии на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона об охоте).*

3) Абзац 3 на стр.4 Записки: *«Принятие предлагаемой или аналогичной по смыслу.....»* - **ИСКЛЮЧИТЬ.**

Приношу свои извинения за не точно отраженное в Записке коллективное мнение ведущих экспертов и охотников-гончатников РФ.

С уважением,  
член рабочей группы

Л.А. Моисеенко

**ТИПОВЫЕ ПРАВИЛА ОХОТЫ В РСФСР**  
**Утверждены приказом Главохоты РСФСР от 04.01.1988 № 1**  
*(извлечение)*

Охота с собаками. Натаска, нагонка и притравка собак

24. При проведении охоты для отыскивания, преследования и ловли диких зверей и птиц разрешается использование собак.

25. Все собаки, находящиеся с охотником в охотничьих угодьях, должны быть вписаны в охотничий членский билет (охотничий билет) или иметь свидетельство о регистрации в органах ветсаннадзора.

26. Разрешается применение легавых и спаниелей на вальдшнепиной тяге для отыскивания подранков и подачи птиц.

Применять других собак на весенней охоте не разрешается.

27. круглогодично разрешается натаска и нагонка охотничьих собак в специально отведенных участках угодий, закрепленных за государственными, кооперативными и общественными организациями.

Количество и границы участков, правила их использования устанавливаются арендаторами охотничьих угодий по согласованию с местными органами управления охотничьим хозяйством.

Натаска и нагонка разрешается во всех открытых для охоты охотничьих угодьях в следующие сроки:

по болотной и полевой дичи	с 20 июля (1 августа) по 15 ноября
по боровой дичи, белке	с 1 (10) августа по 28 (29) февраля
по водоплавающей дичи	с 1 (10) августа по 15 ноября
по зайцу, лисице	с 1 сентября по 28 (29) февраля

29. Натаска и нагонка производится по специальным путевкам.

30. Притравка по лисице, енотовидной собаке, барсуку, кабану и медведю в закрытые для охоты сроки производится только на притравочных станциях или в специально оборудованных для этой цели местах.

31. Все собаки, находящиеся в охотничьих угодьях, должны быть в наморднике или на привязи, за исключением случаев охоты, натаски, нагонки.

32. В случае, если при охоте собака угнала зверя за пределы охотхозяйства, на которое у охотника имеется соответствующее разрешение на право охоты, охотник при поиске и отзыве собаки на другой территории обязан находиться с разряженным и разобранным ружьем.

33. Владельцы собак несут юридическую ответственность за ущерб, причиненный государственному охотничьему фонду их собаками, кроме случаев натаски и нагонки, проводимых в установленном порядке.

Предыдущие выпуски бюллетеня доступны в Интернете по адресам <http://huntropos.ucoz.ru/load/bjulleten/7> и <http://www.journalhunt.com>

◆ № 1 (2010) Охотничья аренда лесных участков (Оренбург) ◆ № 2 (2010) Уголовное преследование инспекторов (Московская область) ◆ № 3 (2010) Охота в зеленых зонах (Россия) ◆ № 4 (2010) Аборигенные охотничьи права (Россия) ◆ № 5 (2010) Лесохозяйственные регламенты с точки зрения охраны и использования диких животных (Россия) ◆ № 6 (2010) Конференция по экологическому праву памяти О.С.Колбасова (Чувашская Республика) ◆ № 7 (2010) Проекты региональных законов об охоте (Оренбургская и Ярославская области) ◆ № 8 (2010) Региональные уполномоченные органы (Россия) ◆ № 9 (2011) Проект нового устава Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» ◆ № 10 (2011) Проект Экологической политики ◆ № 11 (2011) Перечень региональных нормативных правовых актов ◆ № 12 (2011) Обзор региональных законов об охоте ◆ № 13 (2011) Уголовное преследование охотинспекторов – 2 ◆ № 14-1 (2011) Парламентские слушания 18.04.2011. Часть 1. Федералы и регионалы ◆ № 14-2 (2011) Парламентские слушания 18.04.2011. Часть 2. Организации и специалисты ◆ № 15 (2011) Новый проект правил добывания ◆ № 16 (2011) Проект правил охоты (2010 год) рабочей группы Минприроды России ◆ № 17 (2011) Россия и СИС (Международный совет по сохранению дичи и дикой природы) ◆ № 18 (2011) Правила охоты Минприроды 2010 г.: Вступят ли они в силу? ◆ № 19 (2012) Охотхозяйственная терминология – 1 ◆ № 20 (2012) Охотхозяйственная терминология – 2 ◆ № 21 (2012) Журнал «Охотнадзор» – 1 ◆ № 22 (2012) Зимний маршрутный учет – 1 ◆ № 23 (2012) Минприроды – Возрождение Главохоты ◆ № 24 (2013) Минприроды – Возрождение Главохоты – 2 ◆ № 25 (2013) Охотоведческие форумы ◆ № 26 (2013) Учет, кадастр, мониторинг: Стратегия РАЕН ◆ № 27 (2013) Зимний маршрутный учет – 2. Алгоритм расчета ◆ № 28 (2013) Параметры охоты – 1 ◆ № 29 (2013) Зимний маршрутный учет – 3. Методики 2009 и 2012 ◆ № 30 (2013) Журнал «Охотнадзор» – 2 ◆ № 31 (2013) Параметры охоты – 2. Что такое параметры? ◆ № 32 (2013) Охотхозяйственная госпрограмма ◆ № 33 (2013) Обязанности охотуправлений. Мнение Росприроднадзора и суда ◆ № 34 (2013) Зимний маршрутный учет – 4. Реклама навигаторов ◆ № 35 (2013) Проекты изменений Закона об охоте и правил охоты. Материалы к совещанию 30.05.2013 ◆ № 36 (2013) МСОП – Руководящие принципы трофейной охоты 2012 ◆ № 37 (2013) Россия – АЕВА. № 1 ◆ № 38 (2013) Стратегия развития охотничьего хозяйства. № 1 ◆ № 39 (2013) Росохотрыболовсоюз. Кинологические проекты ◆ № 40 (2013) Минприроды России. Совет 18 декабря 2013 г. ◆ № 41 (2013) Российский Охотничий Союз. Первая Конференция охотников ◆ № 42 (2014) Охотоведческие конференции ◆ № 43 (2014) Диссертации. А.П.Каледин ◆ № 44 (2014) Зимний маршрутный учет – 5. Проект новых указаний и другие материалы ◆ № 45 (2014) Охотоведческие Конференции ◆ № 46 (2014) Мониторинг и квотирование. Методика В.М.Глушкова ◆ № 47 (2014) КиберЛенинка. База охотоведческих статей ◆ № 48 (2014) Стратегия развития охотничьего хозяйства. № 2 ◆ № 49 (2014) Стратегия развития охотничьего хозяйства. № 3 ◆ № 50 (2014) Резолюции охотоведческих форумов. № 1 ◆

Если получатель не заинтересован в дальнейшем получении бюллетеней, прошу сообщить об этом по адресу [spm-bulletin@yandex.ru](mailto:spm-bulletin@yandex.ru), и ваш адрес электронной почты будет исключен из списка рассылки.

Организации и специалисты, желающие получать бюллетень – сообщайте свои электронные адреса для включения в список рассылки.

С.П.Матвейчук:

- старший научный сотрудник отдела «Хозяйство и Право» ВНИИ охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М.Житкова Россельхозакадемии;
- член Экспертного совета Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственной Думы РФ;
- член рабочей группы по подготовке проектов законов Кировской области в сфере охоты и охотничьего хозяйства;
- член Всемирной Комиссии по экологическому праву Международного союза охраны природы и природных ресурсов (IUCN WCEL);
- член редакционного совета журнала «Охота – Национальный охотничий журнал».

Ничто в содержании бюллетеня не должно рассматриваться как выражение позиции института, в котором я работаю (кроме официальных документов ВНИИОЗ), а равно мнения иных организаций.

## О поддержке бюллетеня

Время от времени получатели бюллетеня спрашивали меня, почему я рассылаю бюллетень бесплатно, и выражали готовность платить разумные суммы за подписку на него. Естественно, мысли о платных рассылках посещали и меня самого, поскольку сбор, группировка, комментирование и оформление информации в некоторых случаях требовали значительных ресурсов. Нередко именно из-за их нехватки я "недокручивал" ситуацию или не вовлекал в ее истолкование важные источники.

Однако, платность влечет за собой регистрацию издания и меня, как предпринимателя, распечатку и рассылку обязательных экземпляров и множество других бюрократических процедур, которые заведомо не позволят держать низкую цену. В результате из числа получателей бюллетеня выпадут студенты, небогатые специалисты и организации, а я вижу своей задачей максимально широкое информирование активных людей отрасли. Кроме того, многим получателям наверняка интересны и полезны лишь некоторые выпуски, и предлагать им платить за подписку было бы неправильно – ведь темы я выбираю сам, по своему вкусу и разумению.

Поэтому я предлагаю читателям бюллетеня, которые сочтут нужным и имеют возможность поддержать издание бюллетеня благотворительными взносами, перечислять приемлемые для них суммы (обычно терминалы не принимают менее 50 руб.) на мои сетевые счета Яндекс или Киви.

Те, у кого нет интернет-кошельков, могут перечислить наличные без комиссии, например:

- на **Яндекс-кошелек (410011823051273)** - в салонах Евросеть и Альт Телеком (назвать кассиру номер кошелька), через терминалы банка "Русский стандарт";

- на **кошелек QIWI (9229607528)** - через терминалы QIWI (кнопки "оплата услуг", затем "электронные деньги") и банка "Русский стандарт" (кнопка "другие услуги"), банкоматы ВТБ24, в любом салоне Евросеть (назвать кассиру номер кошелька) или центре мобильной связи Связной (в кассе или через терминалы [кнопки "оплата услуг" и "электронная коммерция"]).

Если будете заполнять графу "комментарии" (предлагается некоторыми сервисами), указывайте, пожалуйста, что это благотворительный взнос.

Благодарю всех поддержавших.

С.Матвейчук